

Утвержден
решением педагогического совета
МАОУ гимназии №40
от «29 » августа 2025 г,
протокол № 1
Директор МАОУ гимназии №40
_____ Г.Н. Кузьмина

**Анализ государственной итоговой аттестации выпускников МАОУ гимназии №40
за курс среднего общего образования
муниципального автономного общеобразовательного учреждения
муниципального образования город Краснодар гимназии №40 имени Виктора Буглакова
2024-2025 учебный год**

ИРР

Организация подготовки и проведения ГИА в 2025 году осуществлялась в соответствии с требованиями федеральных и региональных нормативных и распорядительных документов.

В целях повышения информированности участников ГИА администрацией гимназии публикации в родительских и ученических чатах, на сайте гимназии, приняли участие в краевых родительских собраниях в формате видеоконференцсвязи, в которых приняли участие родители выпускников 11 – х классов.

Информирование участников ГИА о местах регистрации для сдачи экзаменов, сроках и порядке проведения ГИА, о времени и месте ознакомления с результатами ГИА, о сроках, порядке подачи и рассмотрения апелляций осуществлялось через родительские собрания, сайт гимназии.

Для проведения информационно-разъяснительной работы использовались классные часы, родительские собрания, встречи с выпускниками гимназии прошлых лет, анкетирование. Обучающиеся и их родители (законные представители) в течении года получали информацию о материалах, рекомендации, которые важны, и их нужно знать.

С целью ознакомления с процедурой ЕГЭ организовано участие родителей выпускников гимназии во всероссийской акции «Сдаём вместе. День сдачи ЕГЭ родителями».

В течение всего учебного года велась целенаправленная подготовка выпускников к сдаче ЕГЭ: ежемесячно проводились административные диагностические работы с целью выявления пробелов в знаниях учащихся, дополнительные занятия с учащимися, были созданы группы дополнительных занятий с целью успешной подготовки к поступлению в ВУЗы, учителя прошли краткосрочные курсы подготовки, работали в соответствии с планом мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов. Проводился контроль за качеством изучения и повторения учебного материала, за выполнением программ по предметам и их практической части, за успеваемостью учащихся, за использованием дифференцированного и индивидуального подхода в обучении. Результаты данной работы обсуждались на заседаниях МО учителей-предметников, совещании при директоре, педсоветах.

Вся данная работа проходила в соответствии с утвержденной «Дорожной картой по подготовке учащихся к ГИА-2025».

В течение года проводилась работа по психологическому сопровождению обучающихся. Педагог-психолог Лютова О.В., проводила консультации, тестирования в отношении психологической готовности ЕГЭ.

Регулярно в соответствии с требованиями обновлялся раздел «ЕГЭ» на сайте МАОУ гимназии №40, оформлен стенд тематические уголки в предметных кабинетах с информацией о расписании экзаменов, минимальном количестве баллов, образцах бланков, размещены советы учащимся и их родителям, памятки для сдающих ЕГЭ, план работы по подготовке к ЕГЭ, консультации психолога, телефоны «горячей линии», графики консультаций администрации и дополнительных занятий по отдельным предметам и т.д. Стенды «Единый государственный экзамен» в коридоре 2 этажа, информация размещалась в холле 1 этажа, в каждом предметном и классных кабинетах. Это основная информация, касающаяся особенностей проведения ЕГЭ в 2025 году, правила заполнения бланков ЕГЭ, советы психологов по преодолению тревожности, связанной с прохождением итоговой аттестации, ссылки на основные образовательные интернет-порталы, сроки проведения государственной итоговой аттестации в 2025 в особых условиях, иная полезная информация. Стенды, содержащие информацию об особенностях ЕГЭ по каждому предмету, об изменениях в КИМах в 2025 году.

Родителей информировали о результатах диагностических, контрольных, административных работ, срезов по предметам.

Все нормативные документы Министерства образования и науки РФ, департамента образования и науки Краснодарского края, управления общего и профессионального образования администрации муниципального образования город Краснодар, отдела образования администрации Карасунского внутригородского округа г. Краснодара были изучены с педагогическим коллективом, ознакомлены обучающиеся и их родителями на собраниях и своевременно размещены на сайте гимназии.

Допуском выпускников к экзаменам в 2024-2025 учебном году стало итоговое сочинение, справились и получили «зачет» все 100% выпускников.

В 2024 – 2025 учебном году по итогам года, решением педагогического совета к итоговой аттестации были допущены 100% обучающихся 11 классов – 73 обучающихся.

Количество медалистов в 2024 – 2025 учебном году составило 10 человек.

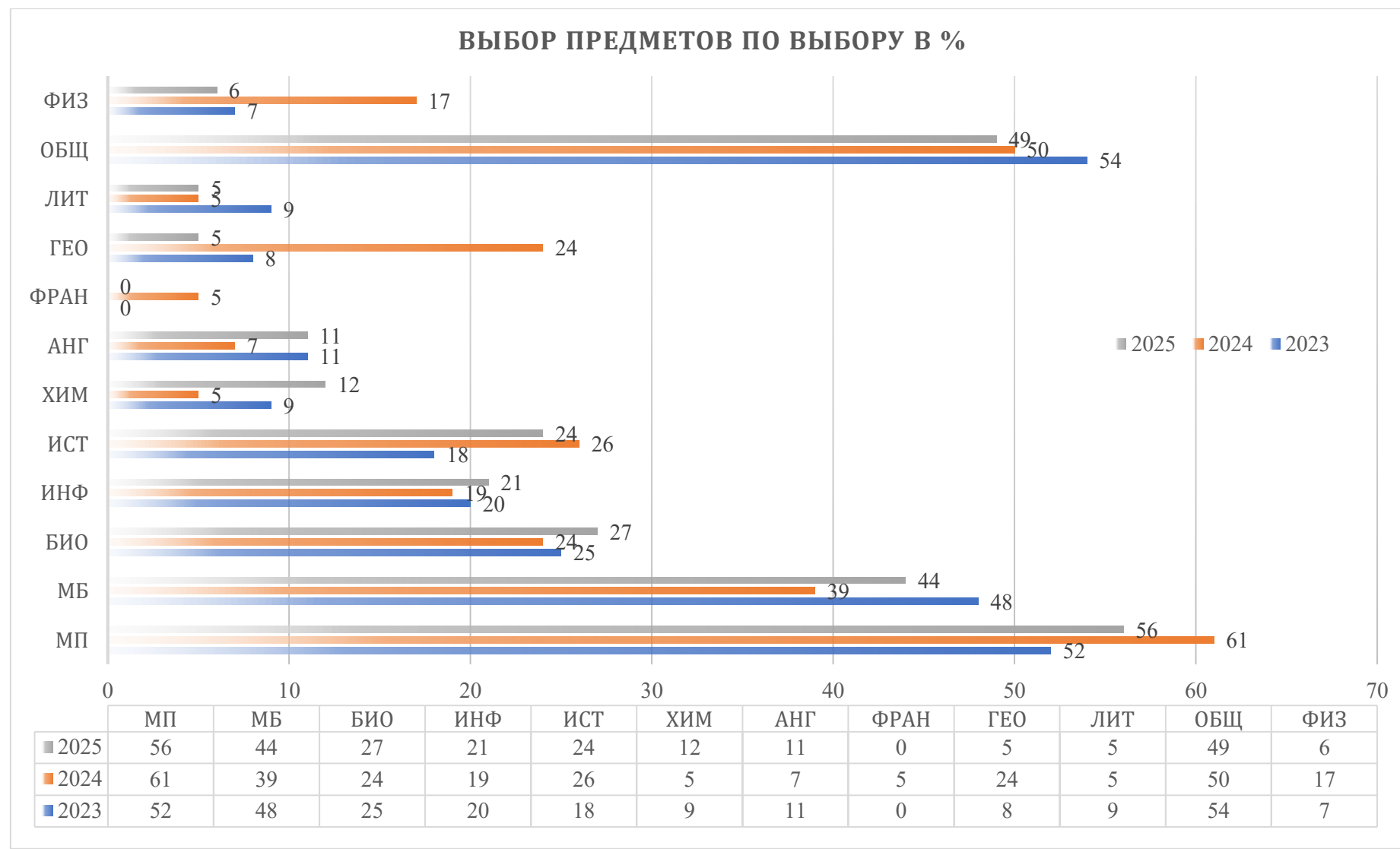
В соответствии с приказом Министерства просвещения РФ от 07.03.2024 года «О внесении изменений в Порядок и условие выдачи медалей «За особые успехи в учении I и II степеней, утвержденные приказом Минпросвещения РФ от 29.09.2023г. №730»

Класс	Фамилия	Имя	Отчество	выданы медали)
11а	Брехов	Арсений	Романович	Медаль I степени
11а	Шапошник	Екатерина	Владимировна	Медаль I степени
11б	Артемяева	Вероника	Евгеньевна	Медаль I степени
11б	Гараева	Сабина	Парвизовна	Медаль II степени
11а	Акопян	Виктория	Вардановна	Медаль II степени
11а	Амалини	Эвелина	Тимуровна	Медаль II степени
11а	Дежина	Анна	Евгеньевна	Медаль II степени
11б	Гараева	Лейла	Парвизовна	Медаль II степени
11б	Дмитриева	Вероника	Анатолевна	Медаль II степени
11б	Карагадаева	Милана	Бабушевна	Медаль II степени

Все выпускники подтвердили отличные результаты и получили аттестаты особого образца.

Мониторинг количества медалистов за 4 года.

Год	2025	2024	2023	2022
Количество	10 медалистов 13,6%	4 медалиста 9,7%	7 медалистов 9,3%	5 медалистов 8,62%
	73 выпускника	41 выпускник	75 выпускников	58 выпускников



Сравнивая результаты с 2024 годом следует отметить, предмет химия был выбран 12% выпускников гимназии, что на 4% уменьшилось сдающих профильную математику, на 4% уменьшилось количество сдающих по истории, на 19% по географии

уменьшилось желающих поступать на факультеты, где данный предмет является основным, на 11% по физике. Нет выпускников, сдающих французский язык.

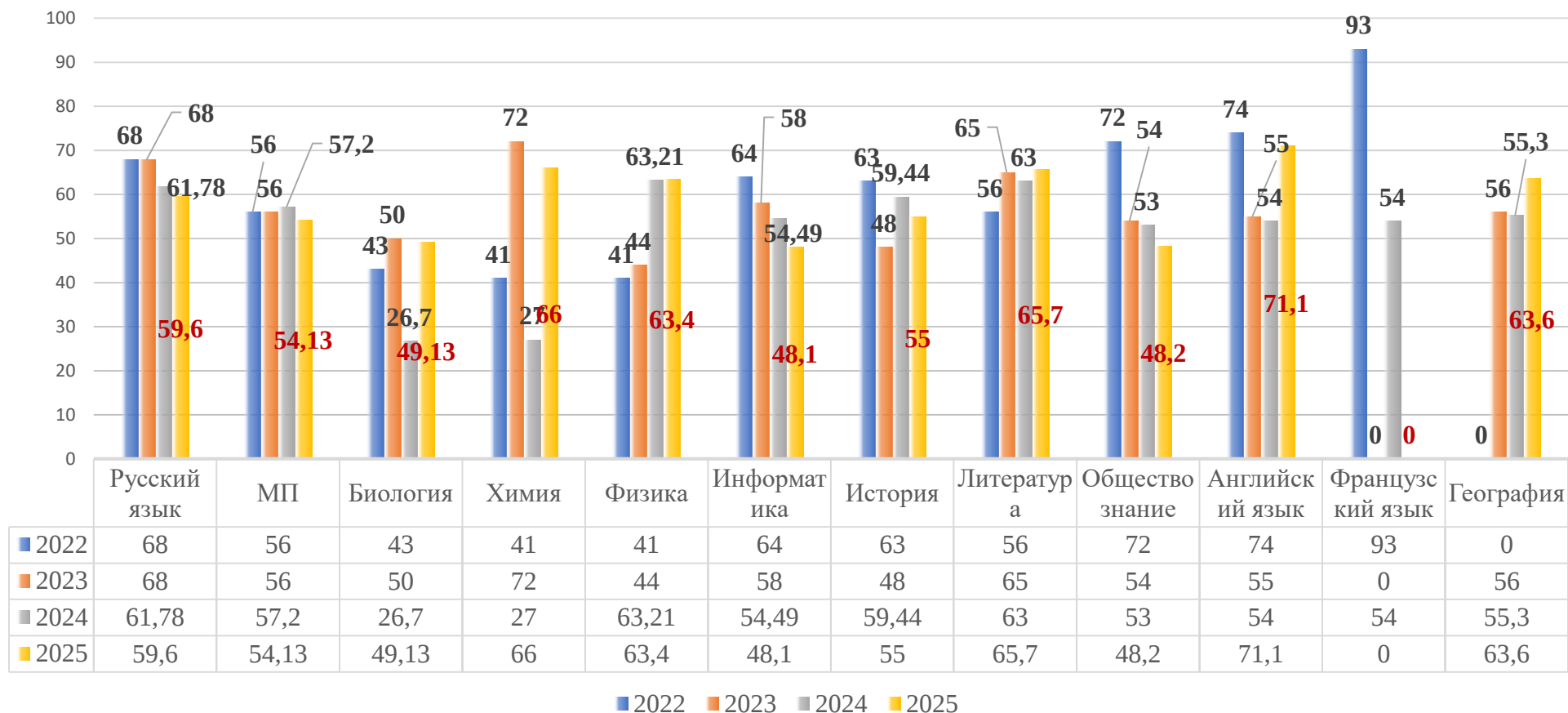
Об относительно стабильном выборе обучающихся по обществознанию, информатике, биологии.

Информация о среднем балле по гимназии результаты ЕГЭ с 2022 года по 2025 год.

Предмет	Количество	Порог успешности	Россия	Средний балл 2025	Средний балл 2024	Средний балл 2023	Средний балл 2022	Не преодолели порог
Русский язык	73	24	60	59,6	61,78	68,64	68,7	
Математика (профильный уровень)	32	27	62	54,13	57,2 (63,8 - 11А кл)	56,7	56,4	
Математика (базовый уровень)	41	3	4	3,78	4	3,97	4,6	
Литература	3	32	61,9	65,7	63	65,6	56,3	
История	18	32	55,8	55	60,1	48,84	63,4	
Французский яз.	0	22		0	54,0	0	93	
Английский язык	11	22	64,1	71,12	54	55,5	74	
Химия	20	36	58	66,1	26,56	72,4	41	1 Лишневский И.С. – 336
Физика	6	36	61	63,4	60,0	44,75	41	
Обществознание	36	42	53	48,22	58,4	54,54	72.5	13 Агошин З.- 326, Гладков В.- 126, Голубева С.- 366, Браилко А.- 346, Живцов Д. – 306, Коженев Ви Корсунов С- 346, Москалев А., - 166.Никонова К.- 306, Петров Н. – 306, Семенов А. и Старцев С- по 306,
Информатика и ИКТ	16	40	55,9	48,07	51,9	58,39	64,7	3 Трегубов Р. – 276, Костицын А. – 346, Москалев А.- 276
Биология	20	36	54,5	49,13	26,78	50,36	43	4 Гладков В.- 216, Гончаров Т.- 266,

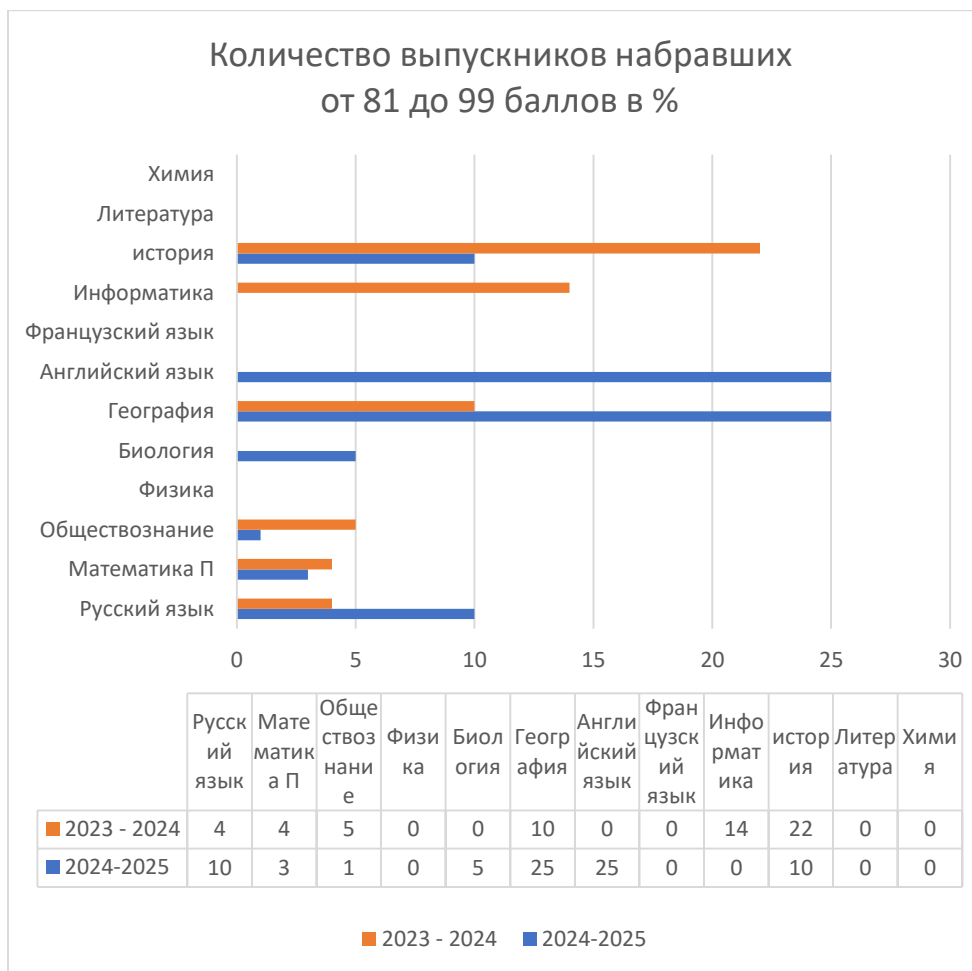
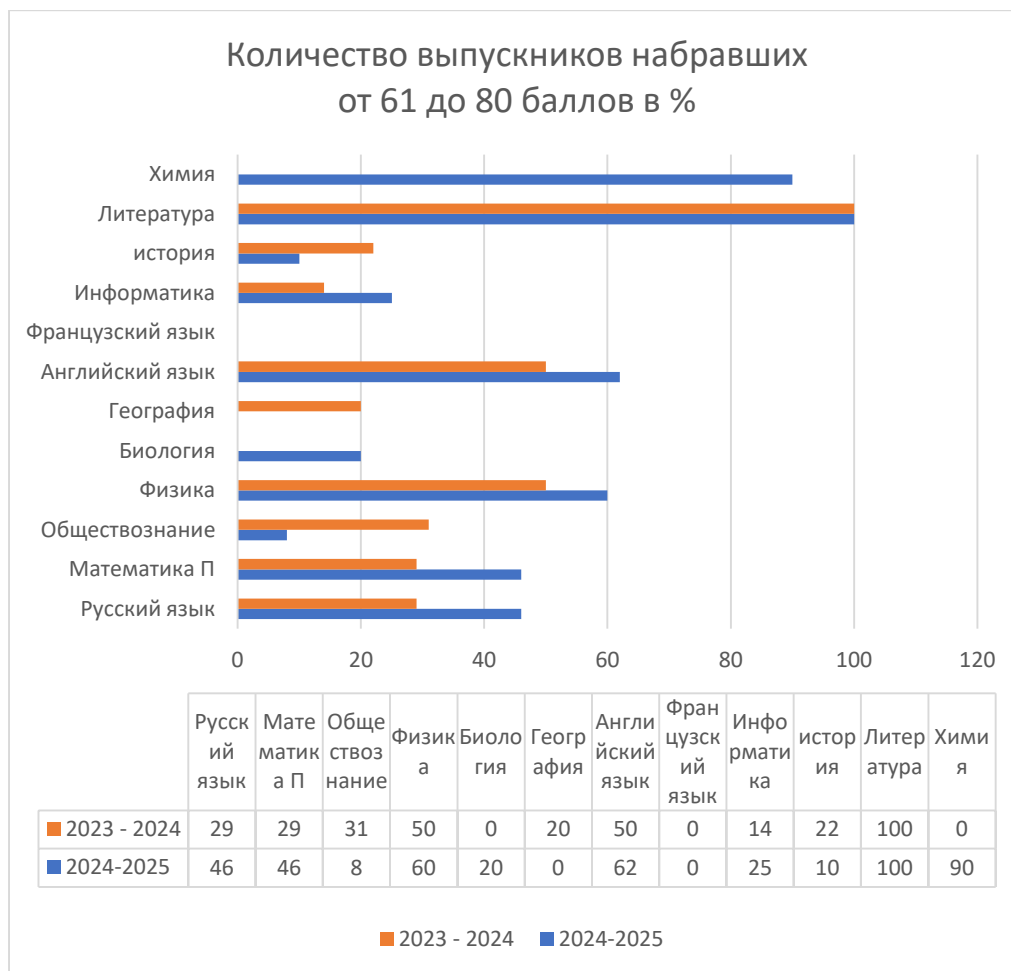
								Лишнеvский И. – 246, Мухамадиев Э.- 246
География	4/2	37	548	63,6	55,3	56,83	-	

МОНИТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО ГИМНАЗИИ СРЕДНИЙ БАЛЛ С 2022 ПО 2025 ГОД



Показатели результатов за 2025 года по всем сдаваемым предметам ниже 2024 года в среднем на 2%.

Количество выпускников, набравших от 61 – до 80 баллов и от 81 – до 99 баллов, 100 балльники



Информация списочно, по предметам с баллами выше 70.

Русский язык				
11А	Акопян	Виктория	Вардановна	75
11А	Амалини	Эвелина	Тимуровна	78
11А	Брехов	Арсений	Романович	70

11А	Казанков	Ярослав	Александрович	73
11А	Кузнецова	Екатерина	Владимировна	72
11А	Лосева	Камилла	Алексеевна	100
11А	Прусс	Дарья	Вячеславовна	78
11А	Сапожников	Глеб	Олегович	70
11А	Шапошник	Екатерина	Владимировна	73
11Б	Артемьева	Вероника	Евгеньевна	89
11Б	Дмитриева	Вероника	Анатольевна	72
11Б	Ирицян	Тигран	Сергеевич	72
11Б	Карагадаева	Милана	Бабушевна	75
11Б	Левина	Полина	Васильевна	75
11Б	Маянцева	Полина	Антоновна	91
11Б	Ушакова	Валерия	Олеговна	73
НЕТ	Фофанова	Мария	Анатольевна	75

Математика Профильный уровень				
11А	Брехов	Арсений	Романович	82
11А	Дзюбенко	Илья	Андреевич	70
11А	Казанков	Ярослав	Александрович	72
11А	Кузнецова	Екатерина	Владимировна	72
11А	Нехаев	Семён	Сергеевич	74
11А	Чехонина	Виктория	Германовна	76
11А	Шапошник	Екатерина	Владимировна	80
11Б	Магомадова	Милана	Тимуровна	70
11Б	Максимова	Екатерина	Дмитриевна	74
11Б	Мякинников	Макар	Михайлович	74
11Б	Орак	Дэниз	Орханович	74
11Б	Ушакова	Валерия	Олеговна	78
11В	Золотарев	Егор	Денисович	70
Химия				
11А	Дежина	Анна	Евгеньевна	70

11А	Кравченко	Марк	Анатольевич	74
11А	Акопян	Виктория	Вардановна	73
11А	Ушакова	Валерия	Олеговна	74
11Б	Карагадаева	Милана	Бабушевна	71

История				
11А	Лосева	Камилла	Алексеевна	93
11Б	Дмитриева	Вероника	Анатольевна	70
11Б	Ирицян	Тигран	Сергеевич	80
11Б	Щеглов	Даниил	Сергеевич	82
Литература нет				
Английский язык				
11А	Кузнецова	Екатерина	Владимировна	76
11А	Нгуен	Ханг Зиеу Линь		78
11А	Чехонина	Виктория	Германовна	75
11А	Шапошник	Екатерина	Владимировна	94
11Б	Артемьева	Вероника	Евгенъевна	81
География				
	Сапожников	Глеб	Олегович	90
Обществознание				
11Б	Артемьева	Вероника	Евгенъевна	77
11А	Киосова	София	Игоревна	72
11А	Лосева	Камилла	Алексеевна	92
11Б	Сулима	Маргарита	Сергеевна	71
11А	Шапошник	Екатерина	Владимировна	77
Физика				
11Б	Орак	Дэниз	Орханович	80
Биология				
11А	Акопян	Виктория	Вардановна	76
11Б	Карагадаева	Милана	Бабушевна	74

11А	Ушакова	Валерия	Олеговна	76
-----	---------	---------	----------	----

Работу по подготовке к успешному прохождению государственной итоговой аттестации в 2025 году можно признать удовлетворительной.

Положительные факторы

1. из 73 выпускников 11-х классов, допущенных к ГИА по программам среднего общего образования в 2024 году, 73 сдали экзамены и получили аттестаты о среднем общем образовании.
2. 100% выпускников, претендовавших на получение аттестата особого образца -получили медаль «За особые успехи в учении».
3. 46% выпускников получили высокие баллы (более 70)
4. Лосева К.А. – 100 баллов по русскому языку
5. 65% сдававших химию получили результаты превышающие 70 баллов.

Отрицательные факторы

1. наличие выпускников, не преодолевших порог успешности по выбранным предметам, 17 выпускник, что составляет 23% (12 выпускников);
2. наличие выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предметам по выбору, для поступления в ВУЗы
3. низкий уровень подготовки выпускников по обществознанию 36%, информатике 18%, по биологии 20% выпускников не преодолели порог.
4. Салугина М, обучающаяся 11Б класса – удалена с экзамена по химии за использование справочных материалов.

На основании вышеизложенного рекомендовано:

1. Продолжить планомерную работу гимназии в подготовке учащихся к ЕГЭ.
2. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов свидетельствуют о том, что оценка знаний стала более объективной и соответствует уровню освоения федерального государственного образовательного стандарта.
3. Необходимо продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации выпускников лица в форме ЕГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса.

4. Одним из важных направлений в работе по подготовке к государственной итоговой аттестации является выявление тенденций успеваемости обучающихся, совершенствование системного мониторинга предварительной успеваемости, остаточных знаний обучающихся.

5. Необходимо совершенствовать условия для организации самообразования и повышения квалификации педагогов гимназии, в том числе через систему курсовой подготовки, обобщение опыта, выступление на МО, проведение открытых уроков по обмену опытом.

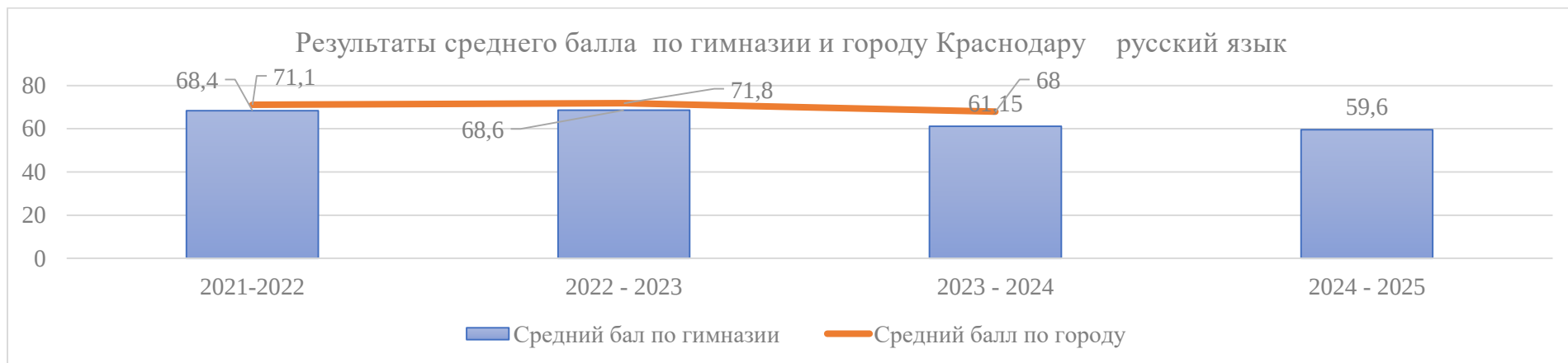
6. На заседаниях МО и педагогическом совете в сентябре 2025 года обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов, сделать поэлементный анализ в разрезе каждого выпускника; разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение года.

Заместитель директора Л.Н. Выскир

(ПРИЛОЖЕНИЕ №1 – анализ результата ЕГЭ по предметам выбора)

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку (по баллам) 2024 – 2025 учебный год

класс	Средний балл	Кол – во сдававших	Ниже порога	%	До 60	%	От 61 - 80	%	От 81 до 100	%
2021 - 2022										
11А,Б,В	68,7	57	0	0	12	21	39	68	8	11
Э	94	1	0	0	0	0	0	0	1	100
2022 – 2023										
11А,Б,В,Г	68,4	72	0	0	21	28	40	54	12	16
Э	65	3	0	0	1	33	2	99	0	0
2023 - 2024										
11А,Б	62,15	41	0	0	22	53,6	11	27,2	8	19,5
Э	54,5	2	0	0	1	50	1	50	0	0
2024-2025										
11А,Б,В		73	0	0	37	51,3	34	46	2	2,7



В 2025 – 59,6 баллов, по России 60,7. В 2024 году результат – 63,88 баллов, 2023 году результаты по России средний балл составил 68,4, что на 5 баллов ниже. Результат, ниже города Краснодар на ____%.

Анализ части 1

Номер задания	Проверяемый элемент содержания	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Количество учащихся, допустивших ошибки	Процент
Часть 1					
1	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	Б	1	23	31%
2	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	Б	1	28	37%
3	Функциональная стилистика. Культура речи	П	1	49	66%
4	Нормы ударения в современном литературном русском языке	Б	1	24	32%
5	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление	Б	1	28	37%
6	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм	Б	1	3	4%
7	Основные морфологические нормы современного русского литературного языка	Б	1	14	18%
8	Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка	Б	2	44	59%
9	Правописание гласных и согласных в корне	Б	1	44	59%
10	Употребление ь и ъ (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы ы — и после приставок	Б	1	47	63%

11	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	Б	1	37	50%
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	Б	1	44	59%
13	Правописание не и ни	Б	1	44	59%
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи	Б	1	38	51%
15	Правописание -н и -nn в словах различных частей речи	Б	1	24	32%
16	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении	Б	1	30	40%
17	Знаки препинания при обособлении	Б	1	24	32%
18	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями	Б	1	47	63%
19	Знаки препинания в сложном предложении	Б	1	35	47%
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	1	29	39%
21	Пунктуационный анализ предложения	П	1	41	55%
22	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	П	2	53	71%
23	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста	Б	1	34	45%
24	Информативность текста. Виды информации в тексте	Б	1	31	41%
25	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	Б	1	17	22%

26	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	Б	1	38	51%
----	---	---	---	----	-----

Анализ выполнения заданий первой части показывает, что лучше всего учащиеся справились с заданиями:

Задание 6. Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм (4% допустили ошибки).

Задание 7. Основные морфологические нормы современного русского литературного языка (18% допустили ошибки).

Задание 25. Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова (22% допустили ошибки).

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали следующие задания:

Задание 3. Функциональная стилистика. Культура речи (66% допустили ошибки).

Задание 10. Употребление **ъ** и **ь** (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы **ы** — и после приставок (63% допустили ошибки).

Задание 18. Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями (63% допустили ошибки).

Задание 22. Основные изобразительно-выразительные средства русского языка (71% допустили ошибки).

Анализ части 2

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы	Количество учащихся	Процент
I	Содержание сочинения			
K1	Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста			
	Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулирована верно.	1	74	100%

	Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не сформулирована или сформулирована неверно.	0	0	0%
K2	Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста			
	Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Указана смысловая связь между приведёнными примерами-иллюстрациями. Дано пояснение к ней	3	26	35%
	Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Смысловая связь между приведёнными примерами-иллюстрациями не указана, или не дано её пояснение, или дано неверное пояснение	2	38	51%
	Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Дано пояснение к этому примеру-иллюстрации.	1	10	13%
	Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста, но пояснение к нему отсутствует. ИЛИ Ни одного примера-иллюстрации из прочитанного текста, важного для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста, не приведено.	0	0	0%

	ИЛИ Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована без опоры на исходный текст. ИЛИ Вместо комментария дан простой пересказ исходного текста. ИЛИ Вместо комментария процитирован большой фрагмент исходного текста. ИЛИ Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не прокомментирована.			
КЗ	Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста			
	Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулировано и обосновано. Приведён пример-аргумент.	2	56	75%
	Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулировано и обосновано. Пример-аргумент не приведён. ИЛИ Приведён пример-аргумент, но собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста заявлено формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»).	1	18	24%
	Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»). ИЛИ Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не сформулировано и не обосновано. Пример-аргумент не приведён. ИЛИ Формулировка и (или) обоснование собственного отношения к позиции автора (рассказчика) не соответствуют указанной проблеме исходного текста.	0	0	0%

II	Речевое оформление сочинения			
K4	Фактическая точность речи			
	Фактические ошибки отсутствуют	1	66	89%
	Допущена одна фактическая ошибка или более	0	8	10%
K5	Логичность речи			
	Логические ошибки отсутствуют	2	46	62%
	Допущена одна логическая ошибка	1	31	41%
	Допущено две логические ошибки или более	0	0	0%
K6	Соблюдение этических норм			
	Этические ошибки отсутствуют	1	74	100%
	В работе приводятся примеры экстремистских и/или иных запрещённых к производству и распространению среди несовершеннолетних материалов / социально неприемлемого поведения людей/ имеются высказывания, нарушающие законодательство Российской Федерации (пропаганда фашизма, антигосударственных идей, нетрадиционных ценностей, употребление нецензурной брани, иностранных слов, имеющих общеупотребительные аналоги в русском языке и не содержащихся в нормативных словарях, и т. д.)	0	0	0%
III	Грамотность сочинения			
K7	Соблюдение орфографических норм			
	Орфографических ошибок нет	3	29	39%
	Допущены одна-две ошибки	2	30	40%
	Допущены три-четыре ошибки	1	6	8%

	Допущено пять ошибок или более	0	9	12%
K8	Соблюдение пунктуационных норм			
	Пунктуационных ошибок нет	3	9	12%
	Допущены одна-две ошибки	2	22	29%
	Допущены три-четыре ошибки	1	15	20%
	Допущено пять ошибок или более	0	28	37%
K9	Соблюдение грамматических норм			
	Грамматических ошибок нет	3	21	28%
	Допущены одна-две ошибки	2	36	48%
	Допущены три-четыре ошибки	1	16	21%
	Допущено пять ошибок или более	0	1	1%
K10	Соблюдение речевых норм			
	Речевых ошибок нет	3	18	24%
	Допущены одна-две ошибки	2	32	43%
	Допущены три-четыре ошибки	1	23	31%
	Допущено пять ошибок или более	0	3	4%

Вторая часть экзаменационной работы предполагает написание развернутого ответа – отклика на прочитанный опорный текст. Задание относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и

диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью. Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности. Все учащиеся справились с постановкой проблемы исходного текста, также большая часть верно её прокомментировала. Абсолютное большинство выпускников выразили своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста. По критериям, проверяющим знания орфографических, речевых и пунктуационных норм большей частью учеников были допущены ошибки. Допущение ошибок при соблюдении этических норм отсутствует. В работе восьми учащихся отмечена фактологическая неточность.

Анализ результатов ЕГЭ 2024 – 2025 учебный год по математике (распределение по баллам)

По математике профильного уровня в Краснодарском крае в 2024 – 2025 учебном году средний балл по профильной математике составил 54,13.

класс	Средний балл	Кол – во сдававших	Ниже порога	%	До 60	%	От 61 - 80	%	От 81 до 100	%
2021 - 2022										
11А,Б,В	56,4	25	1	4%	13	48%	11	44%	0	0
2022 - 2023										
11А,Б,В,Г	56,7	38	5	13,5%	21	55%	11	28%	1	2%
Э	27	1	0	0	1	100%	0	0	0	0
2023 - 2024										
11А,Б	57,2	24	0	0%	13	52%	12	48%	0	0%
Э	82	1	0	0	0	0%	0	0	1	50
2024 – 2025										
11А,Б,В	54,13	32	0	0	16	51	15	46%	1	3%

В ЕГЭ по математике профильного уровня в 2025 году приняли участие 32(25) обучающихся – 43.8% (60,9% в 2024, 39, 52% в 2023).

От 61 до 80 баллов набрали:

Дзюбенко	Илья	Андреевич	70
Казанков	Ярослав	Александрович	72
Кравченко	Марк	Анатольевич	64
Кузнецова	Екатерина	Владимировна	72
Нехаев	Семён	Сергеевич	74

Чехонина	Виктория	Германовна	76
Шапошник	Екатерина	Владимировна	80
Шевелев	Сергей	Алексеевич	64
Левина	Полина	Васильевна	64
Магомадова	Милана	Тимуровна	70
Мякинников	Макар	Михайлович	74
Орак	Дэниз	Орханович	74
Ушакова	Валерия	Олеговна	78
Золотарев	Егор	Денисович	70

Брехов Арсений Романович - 82 балла, максимальный балл.

Базовая математика в 2024-2025 составила - 3,79 б, в 2024- 4 балла.

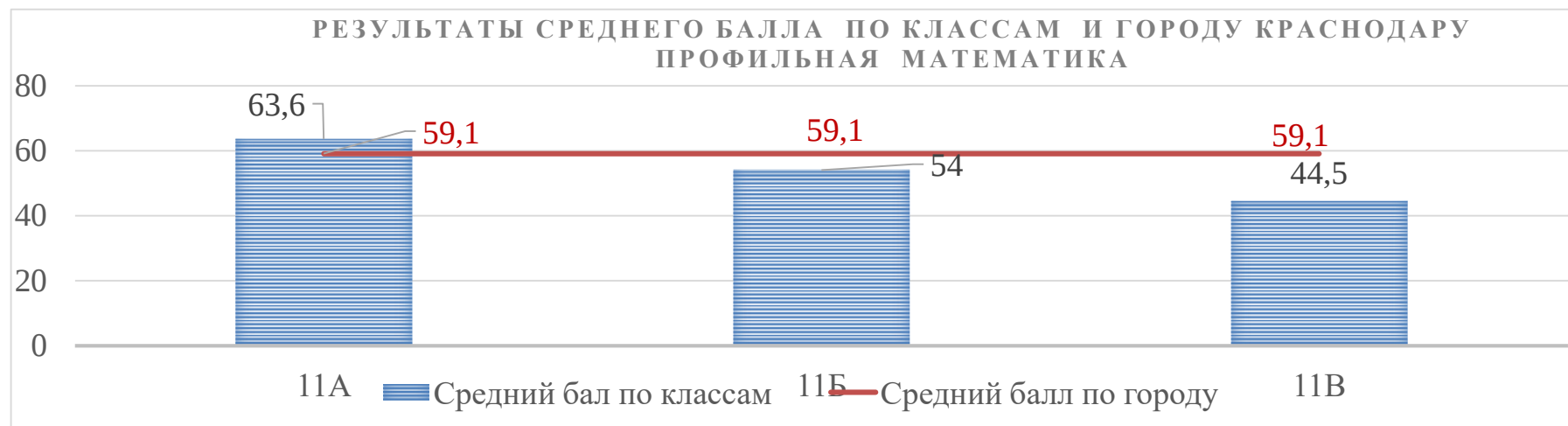
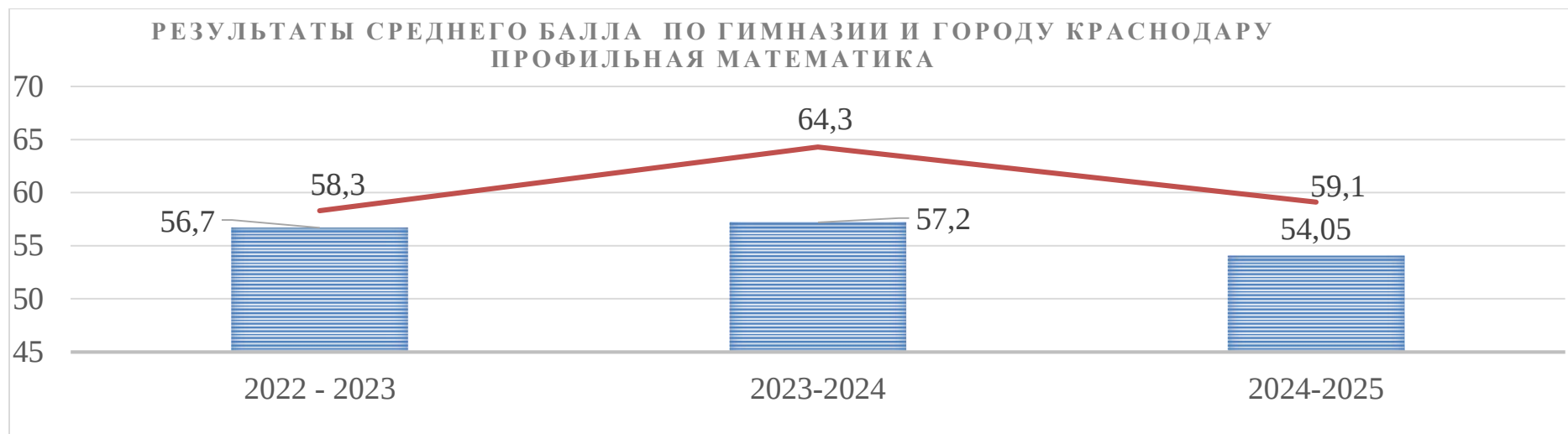
ЕГЭ по математике базового уровня участвовали 35 выпускника.

100% участников экзамена справились с заданиями ЕГЭ.

«5»	«4»	«3»	«2»
6	15	14	0
17 %	43 %	40%	0%

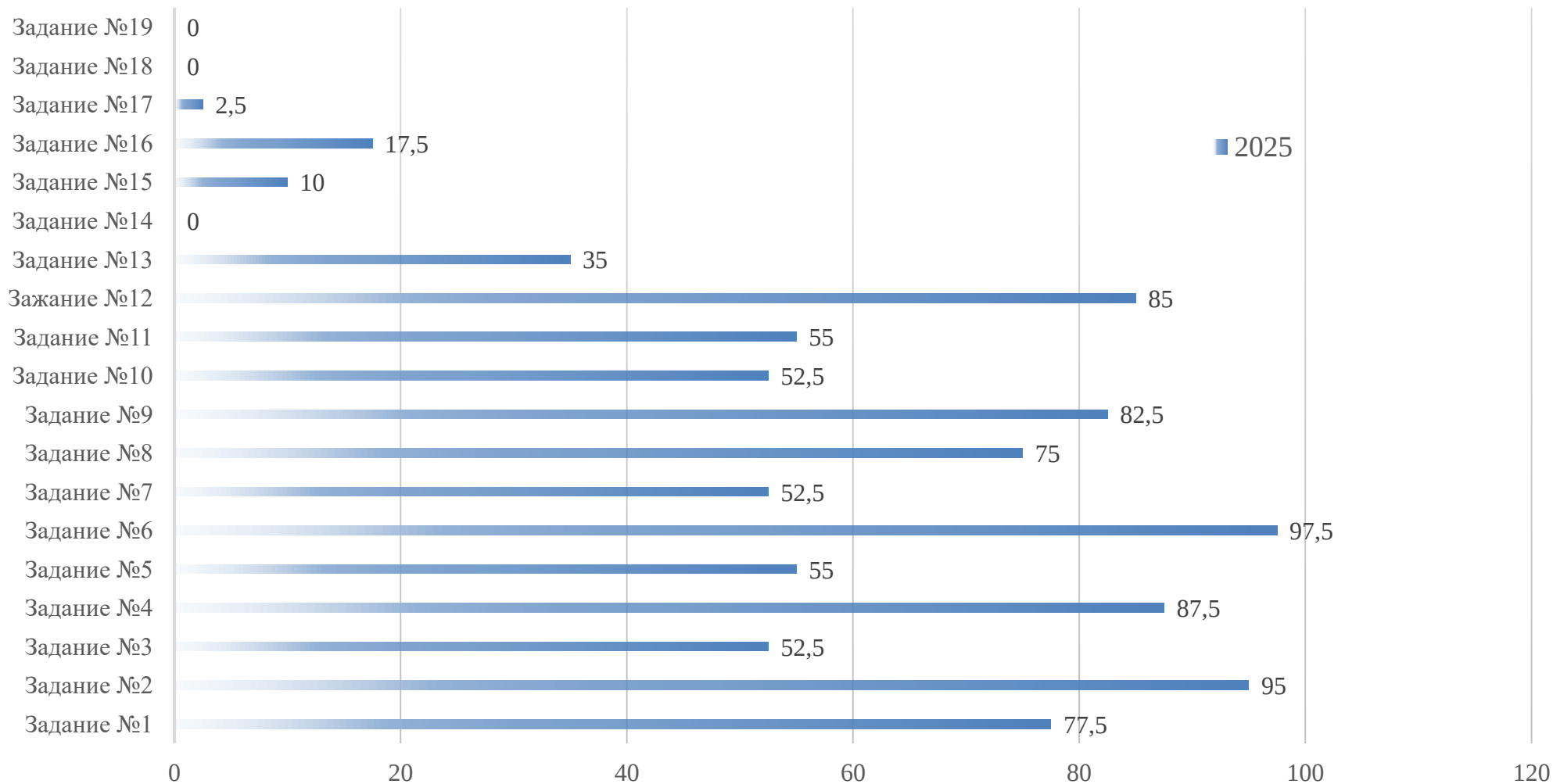
Получили оценку хорошо и отлично, успешно выполнили более половины заданий 60% (81,25% -2024 г) выпускников, что 21,25% ниже прежнего результата.

В КИМы по математике профильного уровня в 2025 году были без изменений.



По данным мониторинга видны пробелы в изучении отдельных тем, что требует рассмотрения на заседании МО для определения стратегии по подготовке обучающихся к ГИА в 2025 – 2026 учебном году. Достаточно сложными для учащихся в этом году были задания № 18 (параметры) и №19 (числа и их свойства).

**МОНИТОРИНГ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ПО МАТЕМАТИКЕ ПРОФИЛЬНОГО УРОВНЯ В
СООТВЕТСТВИИ С КИМ 2025 ГОДА**

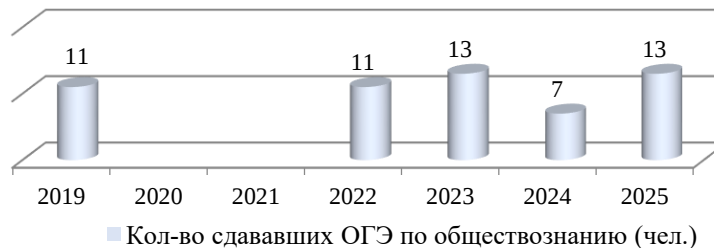


Анализ результатов ЕГЭ-2025 по истории в МАОУ гимназии № 40

1. Статистические показатели Результаты ЕГЭ по истории за 2019-2025 годы

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Динамика
Количество обучающихся 11-х классов (чел.)	71	62	53	57	72	39	73	+34
Количество сдававших предмет	11	-	-	11	13	7	13	+6
Удельный вес обучающихся, сдававших предмет	15,5	-	-	19	18	18	17,8	-0,2
Средний балл	65,4	55,6	57,3	63,4	48,8	58,7	54,5	-4,2
Высокобалльники	3	-	-	1	0	1	3	+2
Высокобалльники (%)	27,3	-	-	9	0	14	23,1	+9,1
Не преодолели порог успешности	0	-	-	0	1	2	2	0
Не преодолели порог успешности (%)	0	-	-	0	7,7	28,1	15,4	-12,7

Динамика количества обучающихся, сдававших ЕГЭ по истории за 2019-2025 годы (чел.)



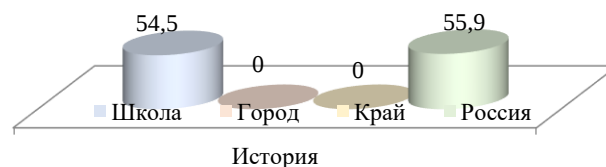
Динамика удельного веса обучающихся, сдававших ЕГЭ по истории за 2019-2025 годы (%)



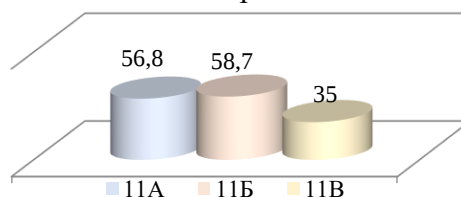
Выводы	Рекомендации	Сроки	Ответственный
В 2025 году обществознание в форме и по	Провести в 2025-2026 учебном году диагностическую и разъяснительную работу с обучающимися 9-х классов и их родителями с целью выявить обучающихся, желающих сдавать ЕГЭ по истории в 2028 году	Сентябрь-октябрь, 2025	Руководитель МО, учителя, работающие в 9-х классах, классные руководители

материалам ЕГЭ сдавали 17,8% выпускников выпускников (36 чел.).	Подготовить обучающихся к сдаче ОГЭ по обществознанию 2026 году с целью формирования базовых знаний по истории для подготовки к ЕГЭ	В течение 2025-2026 учебного года	Учителя, работающие в 9-х классах
	Организовать: - мониторинг готовности обучающихся 10-11 классов к ЕГЭ по истории в форме мониторинговых работ в формате ЕГЭ 1 раз в четверть. - работу по ликвидации пробелов в знаниях по итогам мониторинговых работ в формате ЕГЭ	В течение 2025-2026 учебного года	Руководитель МО, учителя, работающие в 10-11-х классах

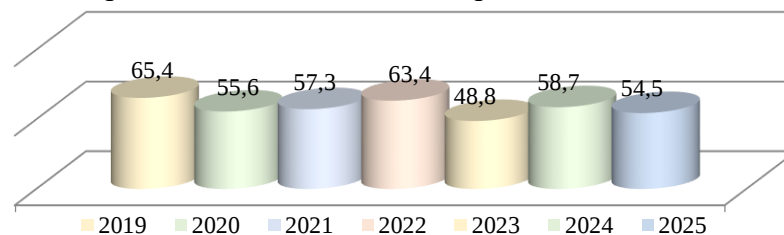
Средний балл на ЕГЭ по истории в 2025 году



Средний балл ЕГЭ по истории по классам в 2025 году



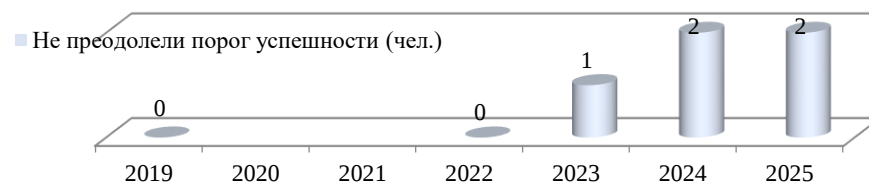
Динамика среднего балла ЕГЭ по истории в МАОУ гимназии № 40

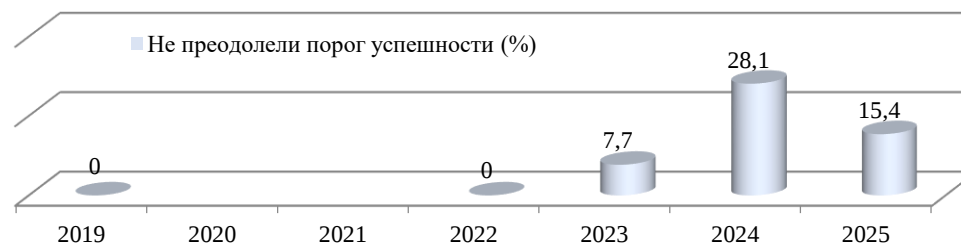


№	Выводы	Рекомендации	Сроки	Ответственный
---	--------	--------------	-------	---------------

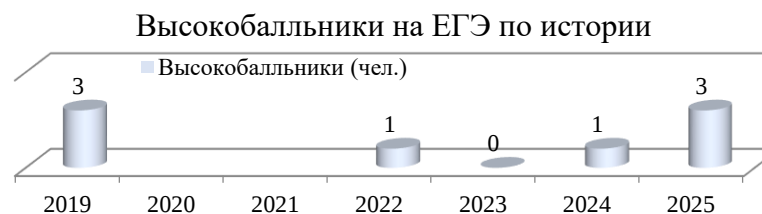
1.	В 2025 году имеет место отрицательная динамика среднего балла на ЕГЭ по истории. Средний балл в 2025 году – 54,5, что на 4,2 балла ниже, чем в 2024 году. Средний балл по истории ниже среднекраевого на _____ балла.	Организовать систематическую работу с различными категориями обучающихся 10-11-х классов по диагностике и своевременной ликвидации пробелов в знаниях	В течение 2025-2026 учебного года	Учителя, работающие в 10-11 классах
		Усилить практикоориентированный подход при подготовке обучающихся к ЕГЭ: увеличить удельный вес заданий части 2, организовать мониторинг готовности обучающихся 10-11 классов к ЕГЭ по истории в форме мониторинговых работ в формате ЕГЭ 1 раз в четверть.	В течение 2025-2026 учебного года, не реже 1 раза в четверть	Учителя, работающие в 10-11 классах
2.	Вместе с тем отмечается существенная разница результатов ЕГЭ в профильных классах (56,8 и 58,7) и классе универсального профиля (35). В классе универсального профиля у обучающихся учебная мотивация носит неустойчивый характер, возникают трудности с выбором экзаменов и как следствие остается мало времени на качественную подготовку к ЕГЭ,	Провести в 2025-2026 учебном году своевременную разъяснительную работу с обучающимися 10-х классов универсального профиля и их родителями по вопросам организации подготовки к ЕГЭ. Оказать содействие обучающимся в выборе предметов для ЕГЭ и в организации подготовки.	Сентябрь-октябрь 2025	Учителя, работающие в 10-х классах, классные руководители 10-х классов

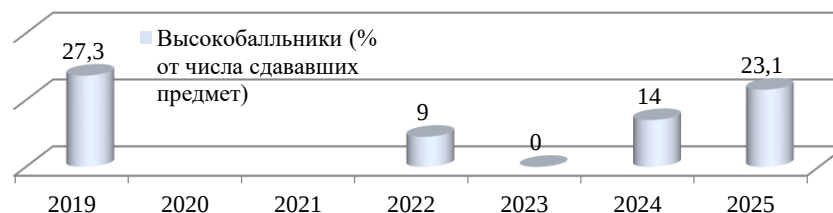
Выпускники, не преодолевшие порог успешности на ЕГЭ по истории





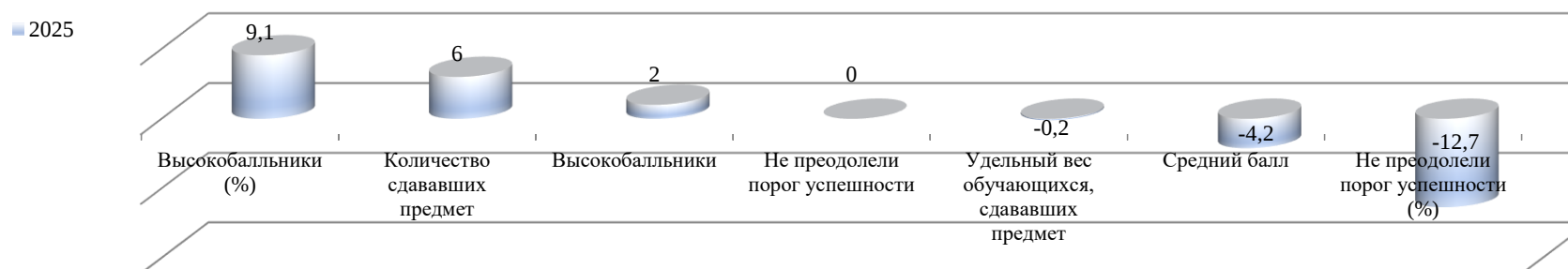
Выводы	Рекомендации	Сроки	Ответственный
- В 2025 году 2 выпускника не преодолели порог успешности на ЕГЭ по истории, по сравнению с 2024 годом количество не преодолевших порог успешности не изменилось. За последние 3 года количество не преодолевших порог успешности наименьшее в 2022 году (0). - Удельный вес не преодолевших порог успешности снизился на 12,7% и составил 15,4%. - Затруднения обучающихся в значительной степени обусловлены низкими учебными возможностями и неустойчивой учебной мотивацией.	- Организовать работу по диагностике и ликвидации пробелов в знаниях со слабоуспевающими обучающимися 10-11 классов. - Усилить практикоориентированный подход при подготовке обучающихся к ЕГЭ: увеличить удельный вес заданий части 2, организовать мониторинг готовности обучающихся 10-11 классов к ЕГЭ по истории в форме мониторинговых работ в формате ЕГЭ 1 раз в четверть. - Своевременно информировать родителей о ходе подготовки их детей к ЕГЭ по истории.	В течение 2025-2026 учебного года, не реже 1 раза в четверть	Учителя, работающие в 10-11 классах





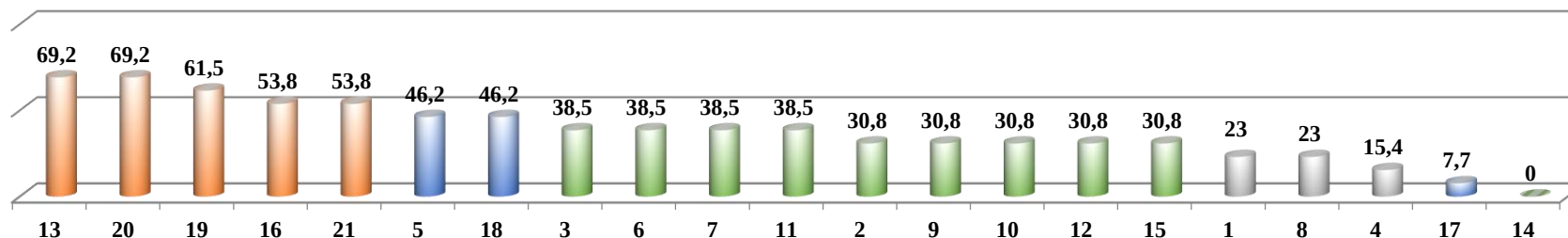
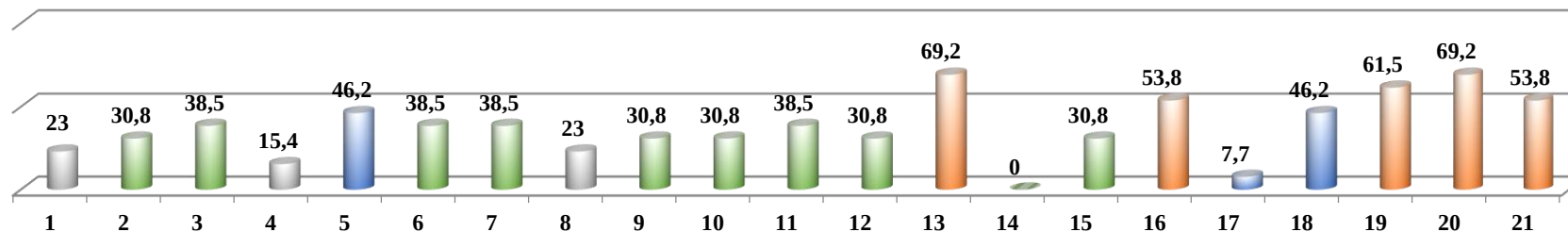
Выводы	Рекомендации	Сроки	Ответственный
- В 2025 году имела место положительная динамика удельного веса высокобалльников на 9,1%. - Количество высокобалльников увеличилось на 2 человека и составило 3 чел. (23,1% от числа сдававших предмет)	Обобщить на заседаниях МО результативный опыт организации работы с одаренными и мотивированными обучающимися	Ноябрь 2025, март 2026	Учителя, работающие в 10-11 классах
	Организовать систематическую работу с одаренными и мотивированными обучающимися по диагностике и своевременной ликвидации пробелов в знаниях с целью достижения положительной динамики количества высокобалльников	В течение 2025-2026 учебного года, не реже 1 раза в четверть	Учителя, работающие в 10-11 классах
	Усилить практикоориентированный подход при подготовке одаренных обучающихся к ЕГЭ: увеличить удельный вес заданий части 2, организовать мониторинг готовности обучающихся 10-11 классов к ЕГЭ по истории в форме мониторинговых работ в формате ЕГЭ 1 раз в четверть.		

Динамика результатов ЕГЭ по истории в 2025 году



Выводы	Рекомендации	Сроки	Ответственный
Положительная динамика: • Количество выпускников, сдававших ЕГЭ по обществознанию выросло на 6 чел. и составило 13 чел. • Количество высокобалльников выросло на 2 чел. и составило 3 чел. • Удельный вес высокобалльников вырос на 9,1% и составил 23,1%. • Удельный вес выпускников, не преодолевших порог успешности» снизился на 12,7% составил 15,4% • Количество выпускников, не преодолевших порог успешности не изменилось и составило 2 чел.	Провести в 2025-2026 учебном году диагностическую и разъяснительную работу с обучающимися 9-х классов и их родителями с целью обеспечить в 2026-2027 учебном году формирование профильных классов с учетом образовательных потребностей и учебных возможностей детей	В течение 2025-2026 учебного года	Учителя, работающие в 9-х классах
	Обобщить на заседаниях МО результативный опыт организации работы с одаренными и мотивированными обучающимися	Ноябрь 2025, март 2026	Учителя, работающие в 10-11 классах
	Организовать работу по диагностике и ликвидации пробелов в знаниях со слабоуспевающими обучающимися 10-11 классов. Своевременно информировать родителей о ходе подготовки их детей к ЕГЭ	В течение 2025-2026 учебного года, не реже 1 раза в четверть	Учителя, работающие в 10-11-х классах
	Организовать систематическую работу с одаренными и мотивированными обучающимися по диагностике и своевременной ликвидации пробелов в знаниях с целью достижения положительной динамики результатов ЕГЭ. Своевременно информировать родителей о ходе подготовки их детей к ЕГЭ	В течение 2025-2026 учебного года, не реже 1 раза в четверть	Учителя, работающие в 10-11-х классах
Отрицательная динамика: • Средний балл на ЕГЭ по истории снизился на 4,2 и составил 54,5 • Удельный вес выпускников, сдававших ЕГЭ по истории снизился на 0,2%.	Организовать систематическую работу с одаренными и мотивированными обучающимися по диагностике и своевременной ликвидации пробелов в знаниях с целью достижения положительной динамики результатов ЕГЭ. Своевременно информировать родителей о ходе подготовки их детей к ЕГЭ	В течение 2025-2026 учебного года, не реже 1 раза в четверть	Учителя, работающие в 10-11-х классах
	Усилить практикоориентированный подход при подготовке одаренных обучающихся к ЕГЭ: увеличить удельный вес заданий части 2, организовать мониторинг готовности обучающихся 10-11 классов к ЕГЭ по истории в форме мониторинговых работ в формате ЕГЭ 1 раз в четверть	В течение 2025-2026 учебного года, не реже 1 раза в четверть	Учителя, работающие в 10-11-х классах
	Использовать современные образовательные технологии при подготовке к ЕГЭ по истории	В течение 2025-2026 учебного года	Учителя, работающие в 10-11-х классах

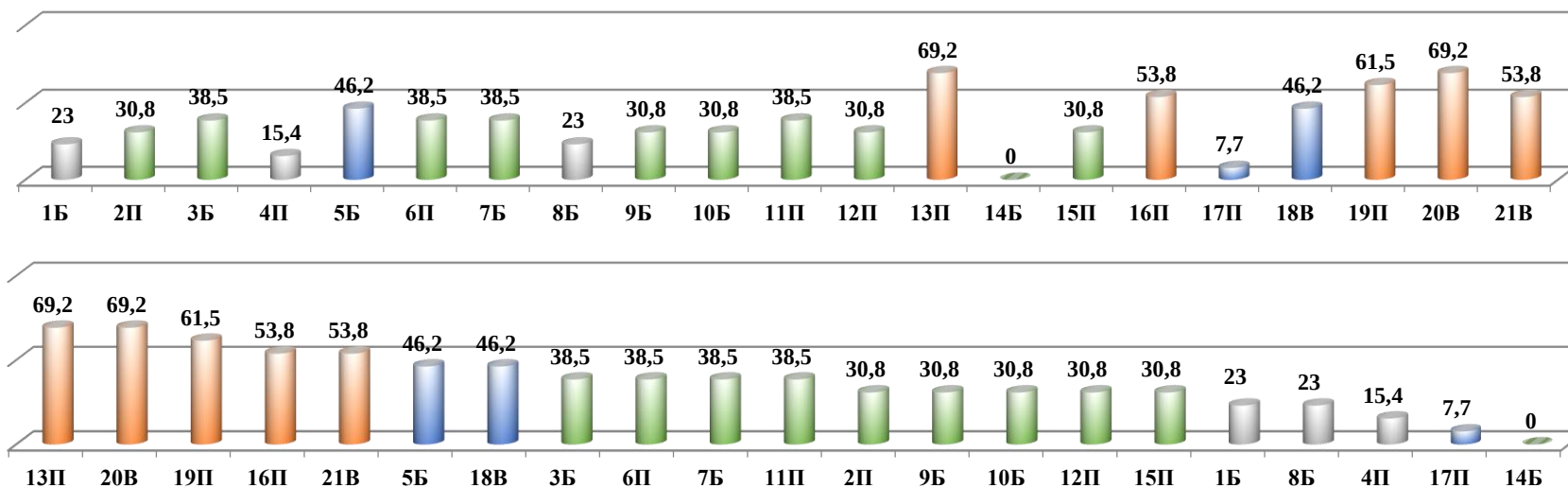
Анализ уровня подготовки выпускников НЕ справились с заданиями ЕГЭ-2025 (%)



№	Выводы	Рекомендации	Сроки	Ответственный
1.	69,2% выпускников не справились с заданием 13 (характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника, VIII – начало XXI в.)	1) Организовать работу с обучающимися по созданию банка фактических данных (события, даты, участники, географические объекты, термины) 2) Проводить тренировочные работы в форме развернутого ответа на вопрос с целью закрепления знаний фактического материала 3) На систематической основе на уроках на этапе	В течение 2025-2026 учебного года	Учителя, работающие в 10-11-х классах
2.	69,2% выпускников не справились с заданием 20 (Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений); VIII – начало XXI в.)			
3.	61,5% выпускников не справились с заданием 19 (Знание исторических понятий, умение их использовать; VIII – начало XXI в.)			
4.	53,8% выпускников не справились с заданием 16 (Работа с изображениями; VIII – начало XXI в.)			
5.	53,8% выпускников не справились с заданием 21 (Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии; с древнейших времен до начала XXI в. (включена всеобщая история)			
6.	42,6% выпускников не справились с заданием 5 (Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия); VIII – начало XXI в.)			

7.	42,6% выпускников не справились с заданием 18 (Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей; VIII – начало XXI в.)	актуализации опорных знаний организовать повторение и закрепление фактического материала 4) Усилить практикоориентированный подход при подготовке одаренных обучающихся к ЕГЭ: увеличить удельный вес заданий части 2, организовать мониторинг готовности обучающихся 10-11 классов к ЕГЭ по истории в форме мониторинговых работ в формате ЕГЭ 1 раз в четверть		
8.	38,5% выпускников не справились с заданием 3 (Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия); VIII – начало XXI в.)			
9.	38,5% выпускников не справились с заданием 6 (Работа с письменным историческим источником; Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)			
10.	38,5% выпускников не справились с заданием 7 (Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия); VIII – начало XXI в.)			
11.	38,5% выпускников не справились с заданием 11 (Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)			
12.	30,8% выпускников не справились с заданием 2 (Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий; с древнейших времен до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)			
13.	30,8% выпускников не справились с заданием 9 (Работа с исторической картой (схемой); Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)			
14.	30,8% выпускников не справились с заданием 10 (Работа с исторической картой (схемой); Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)			
15.	30,8% выпускников не справились с заданием 12 (Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор); Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)			
16.	30,8% выпускников не справились с заданием 15 (Работа с изображениями)			
17.	Причина затруднений: недостаточное знание фактического материала (события, даты, участники, географические объекты, понятия)			

Анализ выполнения заданий различного уровня сложности



№	Выводы	Рекомендации	Сроки	Ответственный
1.	Наибольшее количество выпускников (69,2-53,8%) не справилось с заданиями высокого и повышенного уровня сложности: 13, 20, 19, 16, 21.	Причина затруднений: недостаточное знание фактического материала (события, даты, участники, географические объекты, понятия) 1) Организовать работу с обучающимися по созданию банка фактических данных (события, даты, участники, географические объекты, термины) 2) Проводить тренировочные работы в форме развернутого ответа на вопрос с целью закрепления знаний фактического материала 3) На систематической основе на уроках на этапе актуализации опорных знаний организовать повторение и закрепление фактического материала	В течение 2025-2026 учебного года	Учителя, работающие в 10-11-х классах
2.	Среди заданий базового уровня наиболее сложными стали задания 5 (не справились 46,2%) и 3,7 (не справились 38,5%)	4) Усилить практикоориентированный подход при подготовке одаренных обучающихся к ЕГЭ: увеличить удельный вес заданий части 2, организовать мониторинг готовности обучающихся 10-11 классов к ЕГЭ по истории в форме мониторинговых работ в формате ЕГЭ 1 раз в четверть		

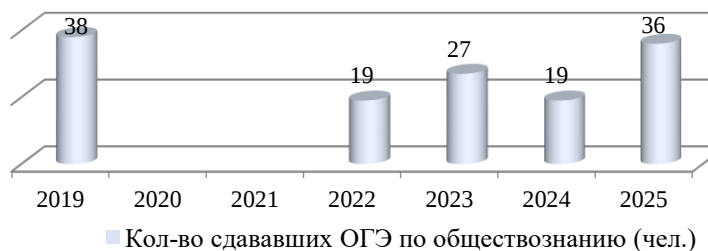
Анализ результатов ЕГЭ-2025 по обществознанию в МАОУ гимназии № 40

1. Статистические показатели

Результаты ЕГЭ по обществознанию за 2019-2025 годы

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Динамика
Количество обучающихся 11-х классов (чел.)	71	62	53	57	72	39	73	+34
Количество обучающихся, сдававших ЕГЭ по обществознанию (чел.)	38	-	-	19	27	19	36	+17
Удельный вес обучающихся, сдававших ЕГЭ по обществознанию (%)	53,5	-	-	33,3	37,5	48,7	49	+0,3
Средний балл	61,7	58,7	66,9	72,5	56	58,6	48,2	-10,4
Высокобалльники	8	-	-	6	6	4	1	-3
Высокобалльники (%)	21,1	-	-	31,6	22,2	20,1	2,8	-17,3
Не преодолели порог успешности	4	-	-	0	7	4	13	+9
Не преодолели порог успешности (%)	10,5	-	-	0	25,9	20,1	36	+15,9

Динамика количества обучающихся, сдававших ЕГЭ по обществознанию за 2019-2025 годы (чел.)



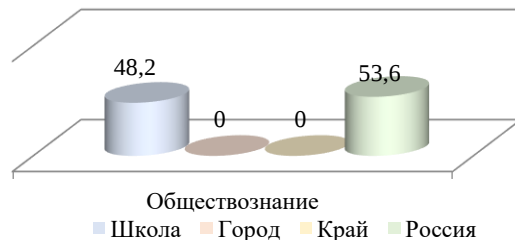
Динамика удельного веса обучающихся, сдававших ЕГЭ по обществознанию за 2019-2025 годы (%)



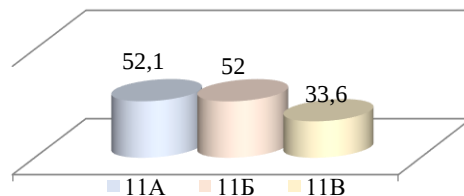
Выводы	Рекомендации	Сроки	Ответственный
--------	--------------	-------	---------------

В 2025 году общественное знание в форме и по материалам ЕГЭ сдавали 49% выпускники в (36 чел.).	Провести в 2025-2026 учебном году диагностическую и разъяснительную работу с обучающимися 9-х классов и их родителями с целью выявить обучающихся, желающих сдавать ЕГЭ по обществознанию в 2028 году	Сентябрь-октябрь, 2025	Руководитель МО, учителя, работающие в 9-х классах, классные руководители
	Подготовить обучающихся к сдаче ОГЭ по обществознанию 2026 году с целью формирования базовых знаний по обществознанию для подготовки к ЕГЭ	В течение 2025-2026 учебного года	Учителя, работающие в 9-х классах
	Организовать: - мониторинг готовности обучающихся 10-11 классов к ЕГЭ по обществознанию в форме мониторинговых работ в формате ЕГЭ 1 раз в четверть. - работу по ликвидации пробелов в знаниях по итогам мониторинговых работ в формате ЕГЭ	В течение 2025-2026 учебного года	Руководитель МО, учителя, работающие в 10-11-х классах

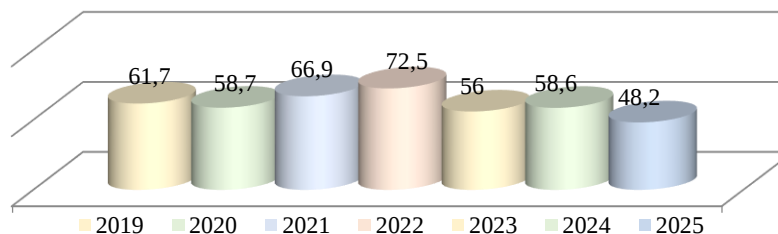
Средний балл ЕГЭ по обществознанию в 2025 году



Средний балл ЕГЭ по обществознанию по классам в 2025 году

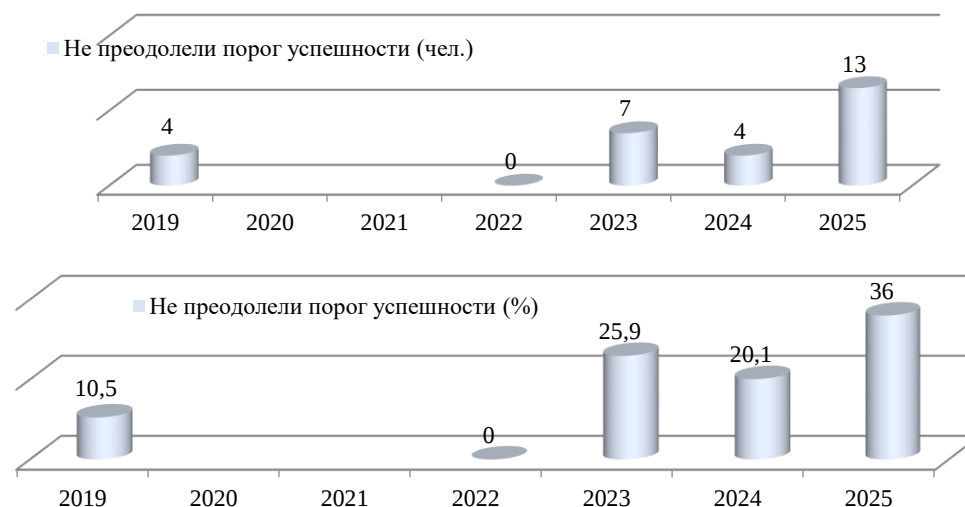


Динамика среднего балла ЕГЭ по обществознанию в МАОУ гимназии № 40



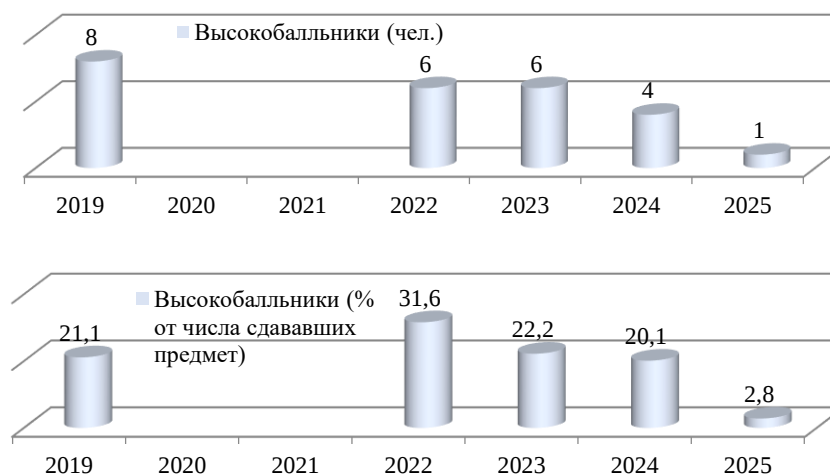
№	Выводы	Рекомендации	Сроки	Ответственный
3.	В 2025 году имеет место отрицательная динамика среднего балла на ЕГЭ по обществознанию. Средний балл в 2025 году – 48,2, что на 10,3 балла ниже, чем в 2024 году. Средний балл по обществознанию ниже среднекраевого на _____ балла.	Организовать систематическую работу с различными категориями обучающихся 10-11-х классов по диагностике и своевременной ликвидации пробелов в знаниях	В течение 2025-2026 учебного года	Учителя, работающие в 10-11 классах
		• Усилить практикоориентированный подход при подготовке обучающихся к ЕГЭ: увеличить удельный вес заданий части 2, организовать мониторинг готовности обучающихся 10-11 классов к ЕГЭ по обществознанию в форме мониторинговых работ в формате ЕГЭ 1 раз в четверть.	В течение 2025-2026 учебного года, не реже 1 раза в четверть	Учителя, работающие в 10-11 классах
4.	Вместе с тем отмечается существенная разница результатов ЕГЭ в профильных классах (51,2 и 52) и классе универсального профиля (33,6). В классе универсального профиля у обучающихся учебная мотивация носит неустойчивый характер, возникают трудности с выбором экзаменов и как следствие остается мало времени на качественную подготовку к ЕГЭ,	Провести в 2025-2026 учебном году своевременную разъяснительную работу с обучающимися 10-х классов универсального профиля и их родителями по вопросам организации подготовки к ЕГЭ. Оказать содействие обучающимся в выборе предметов для ЕГЭ и в организации подготовки.	Сентябрь-октябрь 2025	Учителя, работающие в 10-х классах, классные руководители 10-х классов

Выпускники, не преодолевшие порог успешности на ЕГЭ по обществознанию



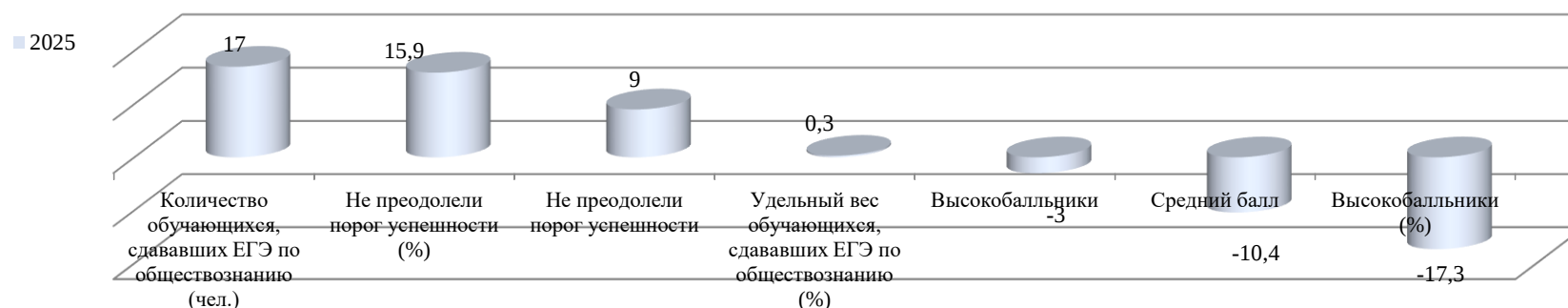
Выводы	Рекомендации	Сроки	Ответственный
В 2025 году 13 выпускников не преодолели порог успешности на ЕГЭ по обществознанию, по сравнению с 2024 годом количество не преодолевших порог успешности выросло на 9 чел. За последние 5 лет количество не преодолевших порог успешности наименьшее в 2022 году (0). Удельный вес не преодолевших порог успешности вырос на 15,9% и составил 36%. Затруднения обучающихся в значительной степени обусловлены низкими учебными возможностями и неустойчивой учебной мотивацией.	• Организовать работу по диагностике и ликвидации пробелов в знаниях со слабоуспевающими обучающимися 10-11 классов. • Усилить практикоориентированный подход при подготовке обучающихся к ЕГЭ: увеличить удельный вес заданий части 2, организовать мониторинг готовности обучающихся 10-11 классов к ЕГЭ по обществознанию в форме мониторинговых работ в формате ЕГЭ 1 раз в четверть. • Своевременно информировать родителей о ходе подготовки их детей к ЕГЭ.	В течение 2025-2026 учебного года, не реже 1 раза в четверть	Учителя, работающие в 10-11 классах

Высокобалльники на ЕГЭ по обществознанию



Выводы	Рекомендации	Сроки	Ответственный
В 2025 году имела место отрицательная динамика удельного веса высокобалльников на 17,3%. Количество высокобалльников снизилось на 3 человека и составило 1 чел. (2,8% от числа сдававших предмет)	Обобщить на заседаниях МО результативный опыт организации работы с одаренными и мотивированными обучающимися	Ноябрь 2025, март 2026	Учителя, работающие в 10-11 классах
	Организовать систематическую работу с одаренными и мотивированными обучающимися по диагностике и своевременной ликвидации пробелов в знаниях с целью достижения положительной динамики количества высокобалльников	В течение 2025-2026 учебного года, не реже 1 раза в четверть	Учителя, работающие в 10-11 классах
	Усилить практикоориентированный подход при подготовке одаренных обучающихся к ЕГЭ: увеличить удельный вес заданий части 2, организовать мониторинг готовности обучающихся 10-11 классов к ЕГЭ по обществознанию в форме мониторинговых работ в формате ЕГЭ 1 раз в четверть.		

Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию в 2025 году



Выводы	Рекомендации	Сроки	Ответственный
Положительная динамика: - Количество выпускников, сдававших ЕГЭ по обществознанию выросло на 17 чел. и составило 36 чел. - Удельный вес выпускников, сдававших ЕГЭ по обществознанию вырос на 0,3%.	Провести в 2025-2026 учебном году диагностическую и разъяснительную работу с обучающимися 9-х классов и их родителями с целью обеспечить в 2026-2027 учебном году формирование профильных классов с учетом образовательных потребностей и учебных возможностей детей	В течение 2025-2026 учебного года	Учителя, работающие в 9-х классах
Отрицательная динамика: - Количество выпускников, не преодолевших порог успешности выросло на 9 чел. и составило 13 чел. - Удельный вес выпускников, не преодолевших порог успешности» вырос на 15,9% составил 36% - Количество высокобалльников снизилось на 3 чел. и составило 1 чел. - Удельный вес высокобалльников снизился на 17,3% и составил 2,8%. - Средний балл снизился на 10,4 и составил 48,2 балла	Организовать работу по диагностике и ликвидации пробелов в знаниях со слабоуспевающими обучающимися 10-11 классов. Своевременно информировать родителей о ходе подготовки их детей к ЕГЭ	В течение 2025-2026 учебного года, не реже 1 раза в четверть	Учителя, работающие в 10-11-х классах
	Организовать систематическую работу с одаренными и мотивированными обучающимися по диагностике и своевременной ликвидации пробелов в знаниях с целью достижения положительной динамики результатов ЕГЭ. Своевременно информировать родителей о ходе подготовки их детей к ЕГЭ	В течение 2025-2026 учебного года, не реже 1 раза в четверть	Учителя, работающие в 10-11-х классах
	Усилить практикоориентированный подход при подготовке одаренных обучающихся к ЕГЭ: увеличить удельный вес заданий части 2, организовать мониторинг готовности обучающихся 10-11 классов к ЕГЭ по обществознанию в форме мониторинговых работ в формате ЕГЭ 1 раз в четверть	В течение 2025-2026 учебного года, не реже 1 раза в четверть	Учителя, работающие в 10-11-х классах

	Использовать современные образовательные технологии при подготовке к ЕГЭ по обществознанию	В течение 2025-2026 учебного года	Учителя, работающие в 10-11-х классах
--	--	-----------------------------------	---------------------------------------

2.Уровень подготовки выпускников

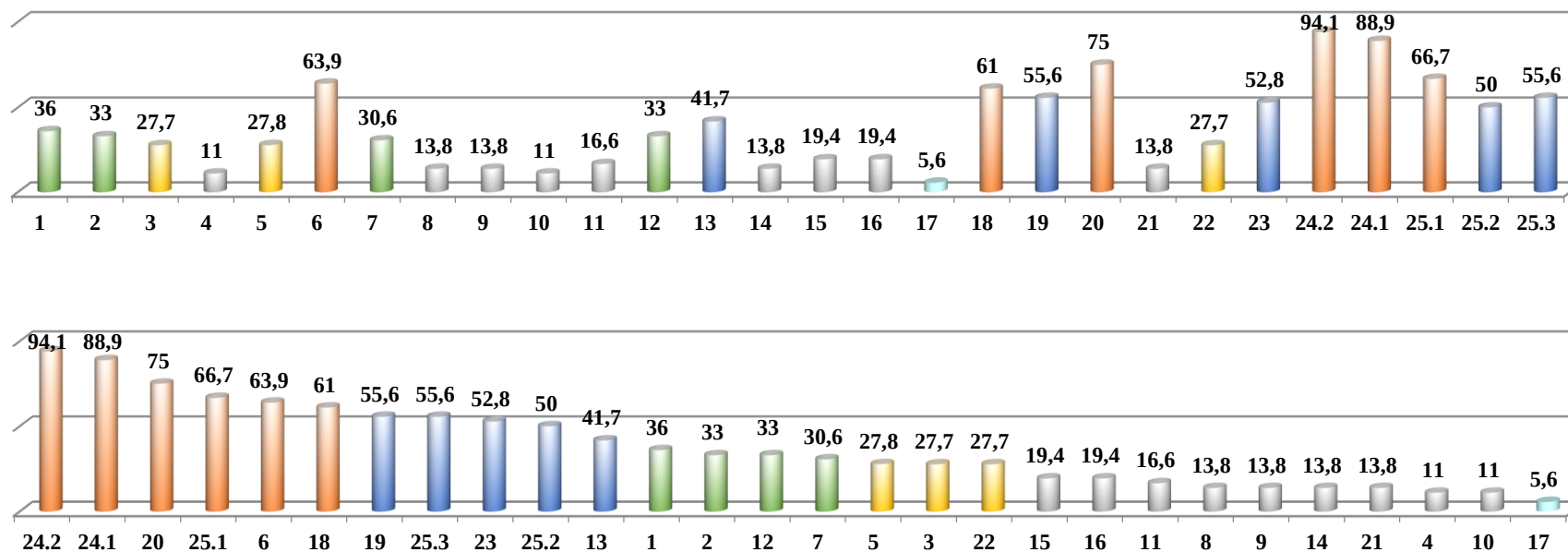
В 2025 году в ЕГЭ по обществознанию принимали участие 36 выпускников.

Средний балл – 48,2.

Не преодолели порог успешности 13 человек (36%).

Высокобалльников с результатом более 80 баллов – 1 человек (2,8%).

НЕ справились с заданиями ЕГЭ-2025 (%)



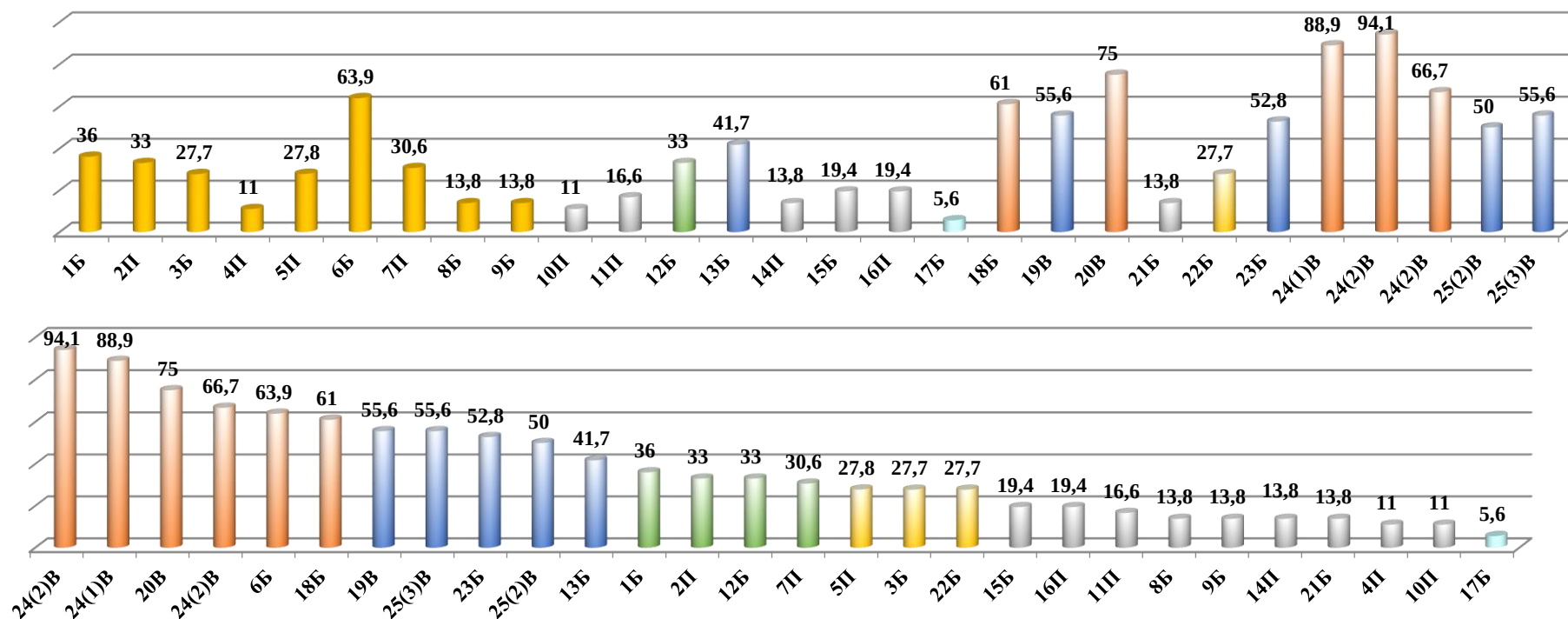
Анализ уровня подготовки выпускников

№	Выводы	Рекомендации
---	--------	--------------

1.	Наибольшие затруднения у выпускников вызвало задание № 24. С критерием 24.1 не справились 88,9% выпускников, с критерием 24.2 – 94,1%. Выпускники не уделили достаточно внимания заучиванию сложных планов по изучаемым темам.	В процессе изучения каждой темы осуществлять контроль усвоения сложного плана темы и корректности формулировок.
2.	75% выпускников не справились с заданием 20, в котором требуется приводить аргументы, подтверждающие заданный тезис.	В процессе изучения каждой темы формулировать основные аргументы, подтверждающие основные положения темы
3.	66,7% выпускников не справились с заданием 20, в котором требуется обосновать значимость заданного явления общественной жизни	В процессе изучения каждой темы работать над обоснованием значимости изучаемых явлений общественной жизни
4.	63,9% выпускников не справились с заданием 6 на установление соответствия (раздел «Экономика»)	В процессе изучения каждой темы раздела «Экономика» работать над решением заданий на установление соответствия
5.	61% выпускников не справились с заданием 18, в котором требуется указать признаки понятия	В процессе изучения каждой темы осуществлять контроль усвоения признаков основных понятий по каждой изучаемой теме
6.	55,6% выпускников не справились с заданием 19, в котором требуется проиллюстрировать примерами заданное явление общественной жизни	В процессе изучения каждой темы иллюстрировать примерами изучаемые явления общественной жизни
7.	55,6% выпускников не справились с заданием 25 (критерий 3), в котором требуется привести примеры, иллюстрирующие конкретную ситуацию в общественной жизни	В процессе изучения каждой темы приводить примеры, иллюстрирующие конкретную ситуацию в общественной жизни
8.	52,8% выпускников не справились с заданием 23, в котором требуется знание основных положений Конституции РФ	Организовать систематическое повторение и закрепление знаний по основным положениям Конституции РФ
9.	50% выпускников не справились с заданием 25 (критерий 2), в котором требуется назвать виды явлений общественной жизни	В процессе изучения каждой темы осуществлять контроль усвоения видов явлений общественной жизни
10.	41,7% выпускников не справились с заданием 13 на установление соответствия, в котором требуется знание основных положений Конституции РФ	Организовать систематическое повторение и закрепление знаний по основным положениям Конституции РФ

Анализ выполнения заданий различного уровня сложности

НЕ справились с заданиями ЕГЭ-2025 (%)



№	Выводы	Рекомендации
3.	Наибольшее количество выпускников (94,1-50%) не справилось с заданиями высокого уровня сложности: 24(2), 24(1), 20, 19, 25(3), 25(2), в которых проверялись умение - самостоятельно составить сообщение по теме, - раскрыть содержание понятий - объяснить внутренние и внешние связи (причинно-следственные, функциональные, иерархические) изученных социальных объектов - привести примеры из общественной жизни и личного социального опыта, - корректно использовать обществоведческую терминологию	Проводить по каждой теме тренировочные индивидуальные и групповые работы, включающие тестовые задания на формирования умения: - самостоятельно составить сообщение по теме, - раскрыть содержание понятий - объяснить внутренние и внешние связи (причинно-следственные, функциональные, иерархические) изученных социальных объектов - привести примеры из общественной жизни и личного социального опыта, корректно использовать обществоведческую терминологию. Работы проводить на уроках и в дистанционном формате

4.	Среди заданий базового уровня наиболее сложными стали задания 6 (не справились 63,9%) и 18 (не справились 61%). В заданиях проверялось владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	Проводить по каждой теме тренировочные индивидуальные и групповые работы, включающие тестовые задания на формирования умения: • владеть базовым понятийным аппаратом социальных наук, • различать существенные и несущественные признаки понятий, • определять различные смыслы многозначных понятий, • делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач
----	---	---

Анализ результатов ЕГЭ-2025 по географии в МАОУ гимназии № 40.

Краткое описание заданий по географии:

<i>Всего количество заданий:</i>	29
— с кратким ответом	21
— с развернутым ответом	8
<i>По уровням сложности:</i>	
— базового уровня	19
— повышенного уровня	5
— высокого уровня	5

Планируемый % выполнения заданий:

-базового уровня (№ заданий - % выполнения) № 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,20,21,22– 60-90 %

-повышенного уровня (№ заданий - % выполнения) № 17,19, 23,24,25– 40-60 %

-высокого уровня (№ заданий - % выполнения) № 18,26,27,28,29 – менее 40 %

-Максимальный балл за задания – 38 (100 тестовых).

-Минимальный порог первичных баллов – 9 (37 тестовых).

