

Утвержден
решением педагогического совета
МАОУ гимназии №40
от «29» августа 2025 г,
протокол № 1
Директор МАОУ гимназии №40
_____ Г.Н. Кузьмина

**Анализ государственной итоговой аттестации выпускников МАОУ гимназии №40
за курс основного общего образования
муниципального автономного общеобразовательного учреждения
муниципального образования город Краснодар гимназии №40 имени Виктора Буглакова
2024-2025 учебный год**

В 2024-2025 учебном году в 9 – х классах обучалось 140 человек. На основании выполнения учебного плана в полном объеме, при отсутствии академических задолженностей 140 были допущены к государственной итоговой аттестации, один прикрепленный для прохождения ГИА. Из них 1 обучающихся с прикрепленных территорий получили аттестат по результатам промежуточной аттестации, два обучающихся проходили ГИА в форме ГВЭ. В 2025 году государственная итоговая аттестация за курс основной общей школы проводилась по обязательным предметам русский язык и математика и по предметам по выбору обучающихся.

В соответствии с планом мероприятий по подготовке к государственной итоговой аттестации в МАОУ гимназии №40 государственная итоговая аттестация в 2024 – 2025 учебном году была проведена в соответствии с нормативно-правовыми документами, регламентирующими проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, сформирована нормативно-правовая база, регламентирующая деятельность администрации гимназии, педагогов и обучающихся.

Согласно утвержденному плану в течение года были проведены единые ученические собрания и классные часы для учащихся 9-х классов, где выпускники были ознакомлены с нормативно-правовой базой проведения ГИА в 2025 году, об изменениях этого года, также в течение года были проведены родительские собрания, где родители учащихся и (или) законные представители детей были ознакомлены с нормативно-правовой базой проведения ГИА в 2024 – 2025 учебном году, для родителей и детей были подготовлены памятки и показаны мультимедийные презентации об особенностях проведения аттестации в текущем 2024 – 2025 учебном году.

В соответствии с планом внутришкольного контроля администрацией школы были проведены тематические проверки и проанализирована работа по следующим показателям:

- выполнение общеобразовательных программ в выпускных классах;
- соответствие уровня знаний выпускников 9 класса обязательному минимуму содержания основного общего образования и требованиям к уровню подготовки выпускников (административные контрольные работы);
- готовность ОУ к проведению государственной итоговой аттестации;
- выполнение указаний к ведению классного журнала, устранение замечаний по ведению журнала;
- система учета знаний учащихся;

- выполнение требований к заполнению аттестатов и приложений к ним.

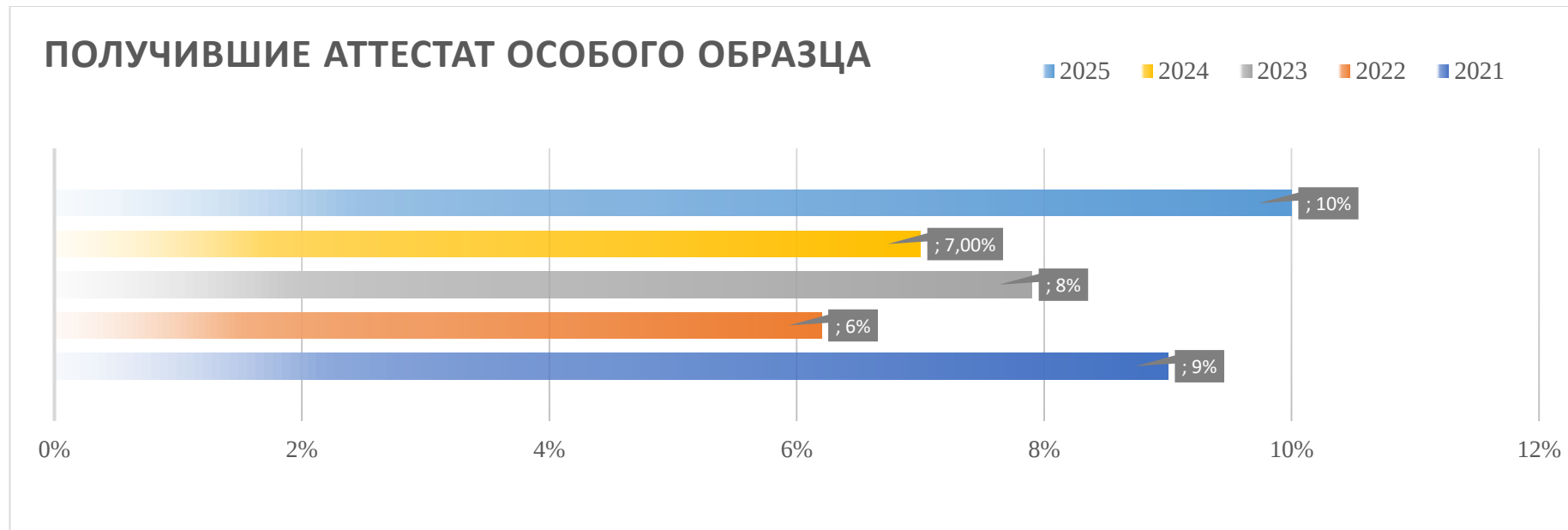
Все экзамены прошли без нарушений правил поведения в ППЭ, все выпускники являлись вовремя, имели при себе документы, удостоверяющие личность (паспорт, свидетельство о рождении).

Общая статистика.

Успешно прошли ГИА – 9 в основной период – 134 выпускника (1 промежуточная аттестация). Получили неудовлетворительные оценки в основной период 5 обучающихся и продолжают подготовку к ОГЭ в дополнительные сроки со 2 сентября 2025 года.

Предметы выбраны все - 100% учебного плана.

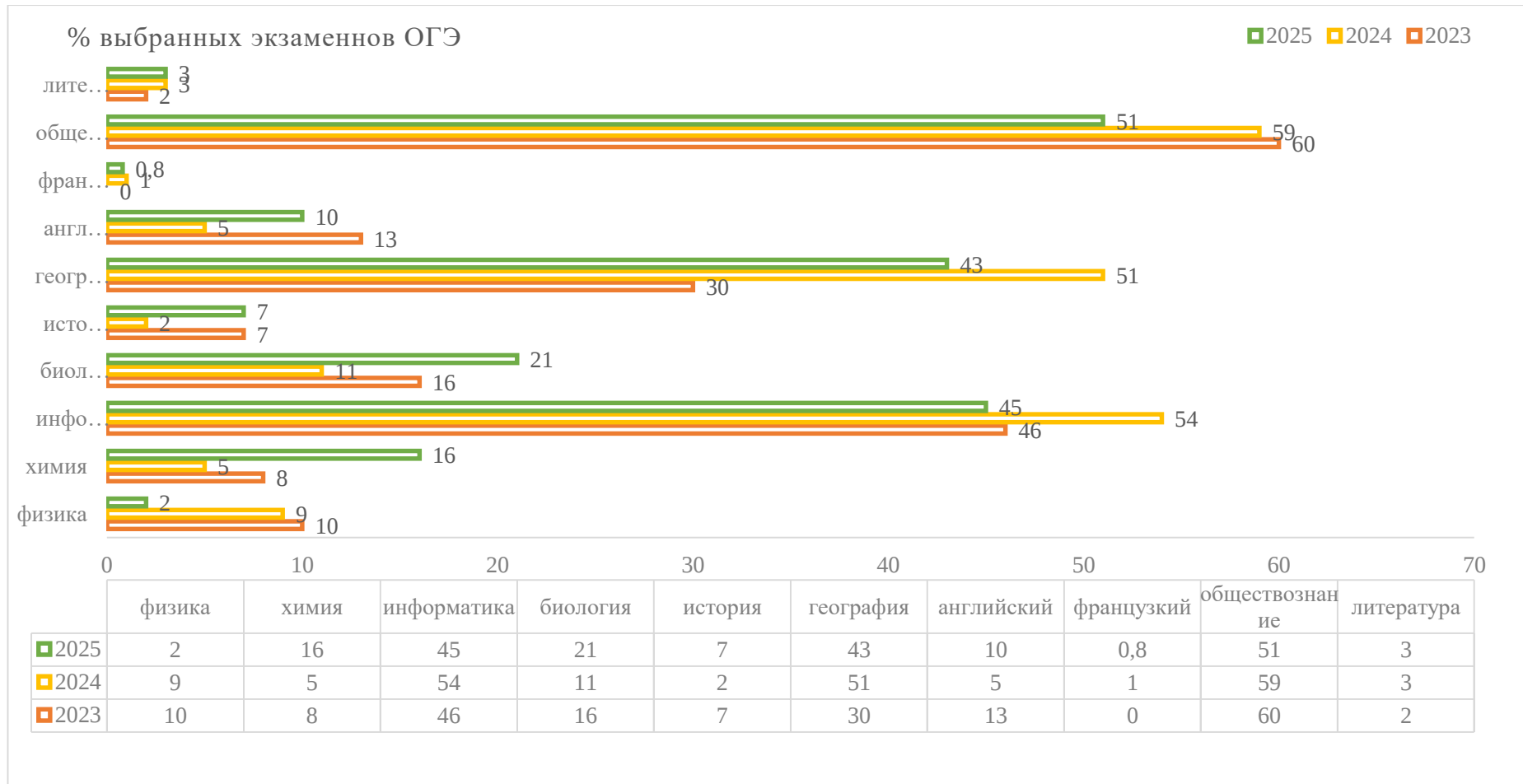
Окончили с отличием ООО в 2024 – 2025 учебном году и получили аттестат особого образца 14 выпускников, что составило 10%.
9А класс- 4 обучающихся, 9Б – 3 обучающихся, 9В – 2, 9Г – 3 и 9Д 2 обучающихся.



Выбранные экзамены выпускниками 9 – х классов в 2025 году

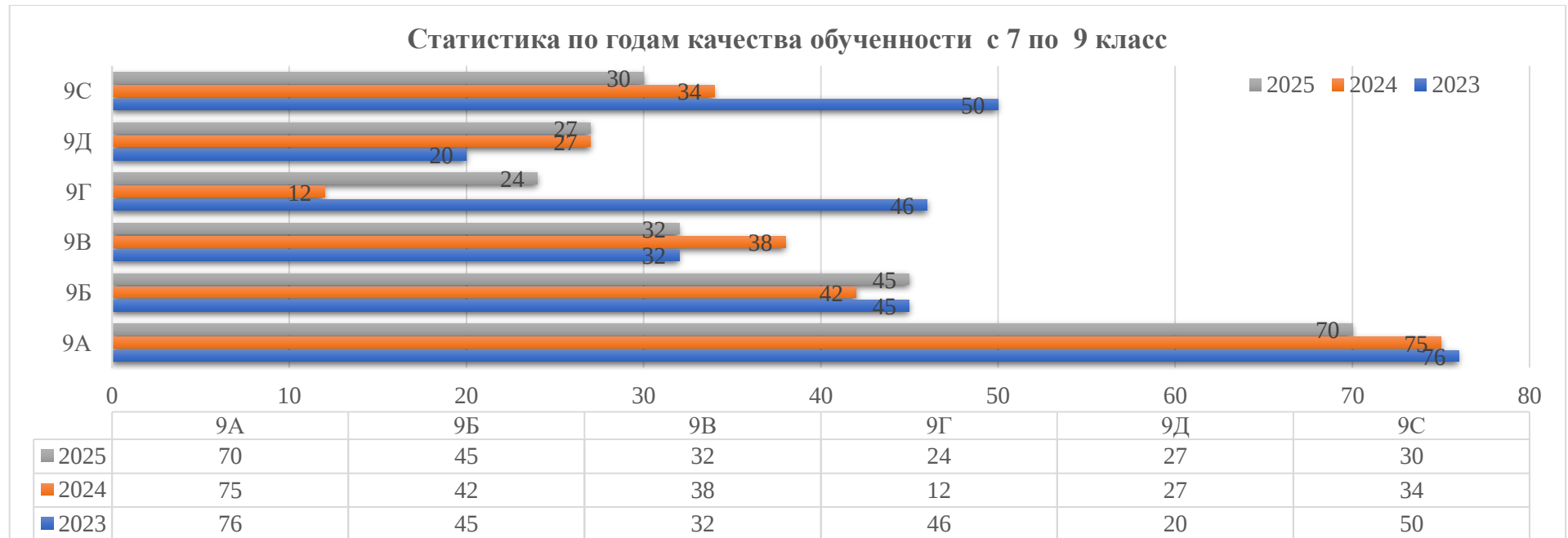
Совсем низкий процент выбирающих предмет английский язык, выбор обучающихся снизился на 8% и французский язык, лишь 1%.

Возрос спрос на предметы химия на 11%, биология на 10%, английский язык на 5%, история на 5%. Уменьшилось количество сдающих информатику на 9%, обществознание и география на 8%, физика на 7%. Стабильно низкий результат выбора по предметам литература и французский язык, не превышает 3%.



Мониторинг обученности данных классов за 3 года.

Окончание учебного года в 9 – х классах показал отрицательную динамику в 9А, 9С, 9В классах, отрицательную динамику в 9А классе на 5%, 9В класс в сравнении в минусе на 6%. 9С класс на 4%, в положительной динамике на 9Б класс на 3%, 9Г на 12%.

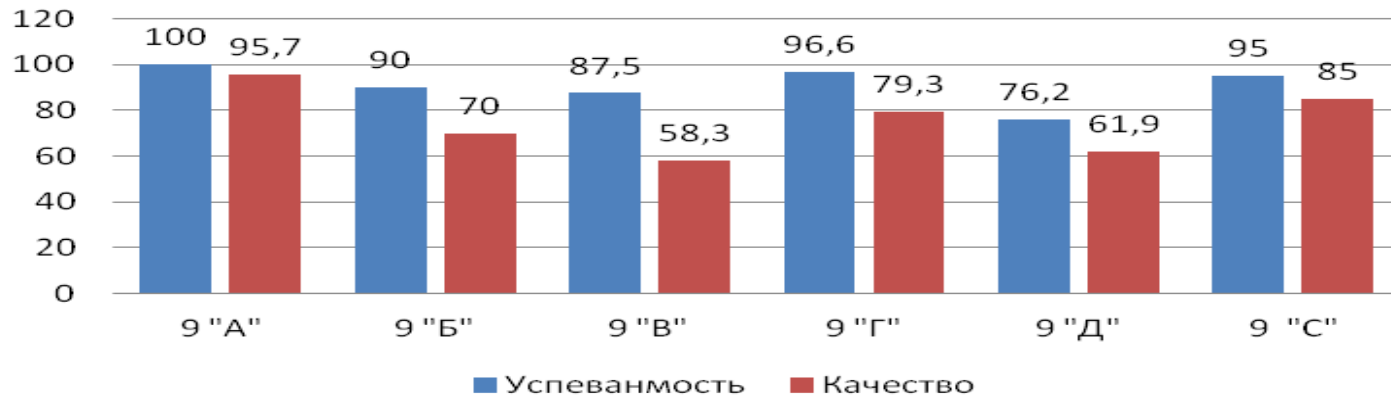


Математика .

Работа содержала 25 заданий и состояла из двух частей. Часть 1 содержала 19 заданий с кратким ответом; часть 2 – 6 заданий с развёрнутым ответом.

Для прохождения аттестационного порога необходимо было набрать не менее 8 баллов, из которых не менее 2 баллов должны быть получены за решение заданий по геометрии. Не прошли аттестацию с первой попытки 12 выпускников (9 «Б» - Остапенко Е и Сахно М; 9 «В» - Аракелян М, Белова В, Яценко А; 9 «Г» - Холмовая А, 9 «Д» - Браилко В, Ковылов Г, Кузнецов И, Назарова С, Солоницина А; 9 «С» - Гинойан Вано), которые в сумме не набрали 8 баллов за работу в целом, а Остапенко Ева не решила 2 задание по геометрии. Выпускница Творогова Марина 9 «Д» набрал максимально возможный балл – 31, а Тыщенко Даниил 9 «Г» набрал 30 баллов. 2 выпускницы сдавали итоговую аттестацию в формате ГВЭ: Зюина К. 9 «А» (хорошо), Туранова У. 9 «В» (отлично).

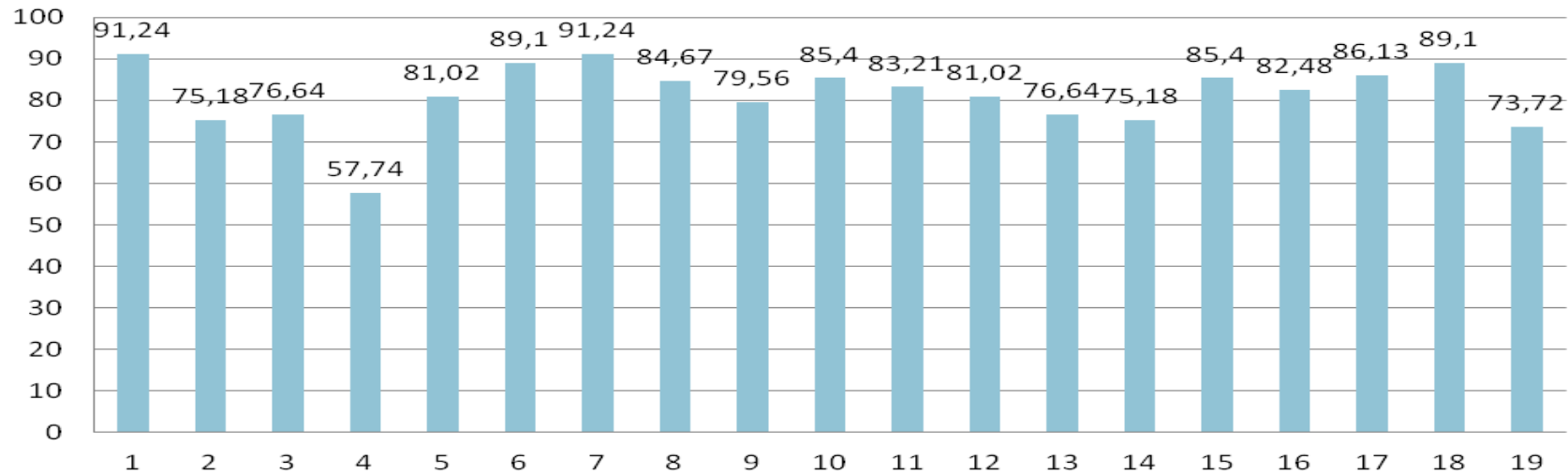
Статистика ОГЭ по математике 2025 (без учёта пересдачи)



Класс	ФИО учителя	Всего выполнивших работу	«2»	% двоек	«3»	% троек	«4»	% четверок	«5»	% пятерок
9 «А»	Шмитько И. А.	23	0	0%	1	4%	19	83%	3	13%
9 «Б»	Скачкова Т. Г.	20	2	10%	4	20%	11	55%	3	15%
9 «В»	Скачкова Т. Г.	24	3	12,5%	7	29,2%	12	50%	2	8,3%
9 «Г»	Скачкова Т. Г.	29	1	3,5%	5	17,2%	20	69%	3	10,3%
9 «Д»	Скачкова Т. Г.	21	5	23,8%	3	14,3%	10	47,6%	3	14,3%
9 «С»	Скачкова Т. Г.	20	1	5%	2	10%	17	85%	0	0%

Анализ результатов ОГЭ 03.06.25 по математике.

Выполнение заданий первой части.



1 Сараи, шины, печки, тарифы,...

2 Простейшие текстовые задачи

3 Прикладная геометрия: площадь

4 Прикладная геометрия: расстояния

5 Выбор оптимального варианта

6. Числа и вычисления

7 Числовые неравенства, координатная прямая

8 Числа, вычисления и алгебраические выражения

9 Уравнения, системы уравнений

10 Статистика, вероятности

11 Графики функций

12 Расчеты по формулам

13 Неравенства, системы неравенств

14 Задачи на прогрессии

15 Треугольники, четырёхугольники, многоугольники и их элементы

16 Окружность, круг и их элементы

17 Площади фигур

18 Фигуры на квадратной решётке

19 Анализ геометрических высказываний

20 Алгебраические выражения, уравнения, неравенства и их системы

21 Текстовые задачи

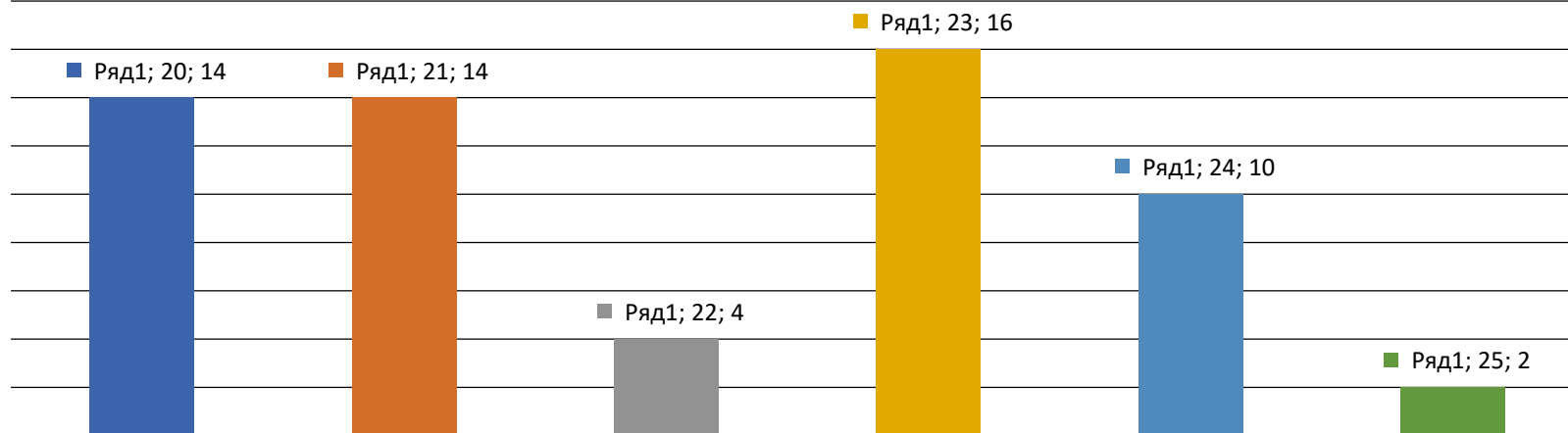
22 Функции и их свойства. Графики функций

23 Геометрическая задача на вычисление

24 Геометрическая задача на доказательство

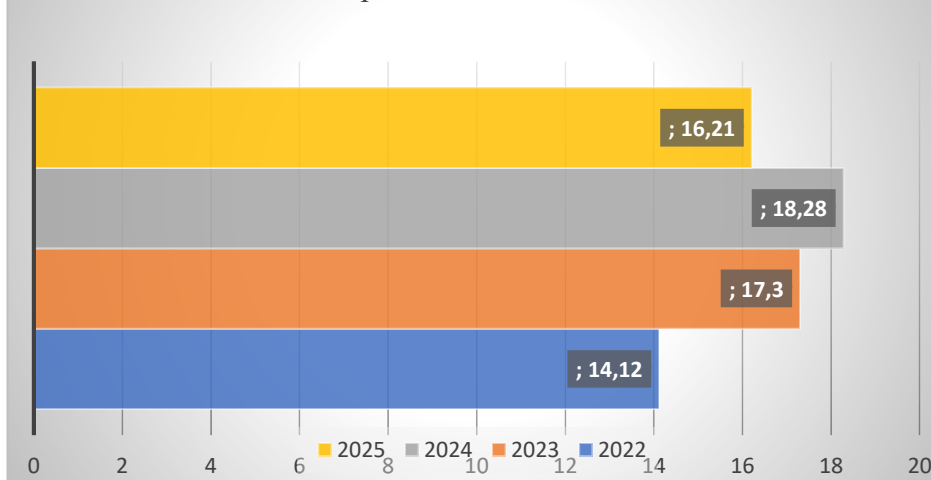
25 Геометрическая задача повышенной сложности

Анализ результатов ОГЭ 03.06.2025 по математике. Выполнение заданий второй части



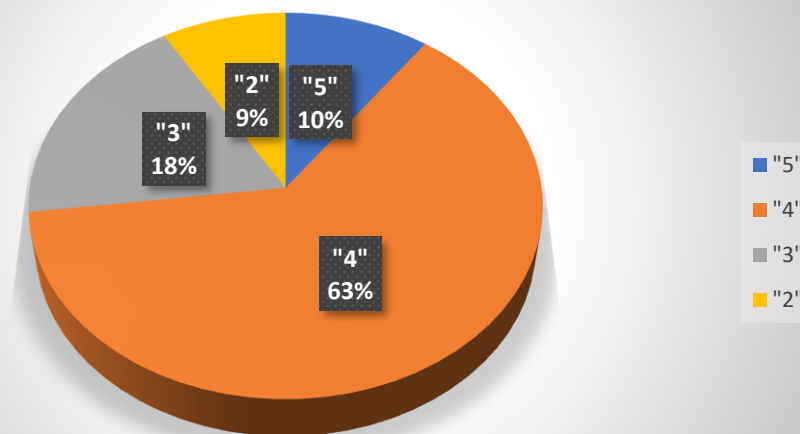
Данные приведенные в таблице позволят педагогам в 2025 – 2026 учебном году учесть результаты по каждому заданию работы по математике, проработать темы западания для более качественной подготовки обучающихся к ОГЭ следующего года.

Мониторинг результатов ОГЭ по математике средний балл



Данные без учета пересдачи.

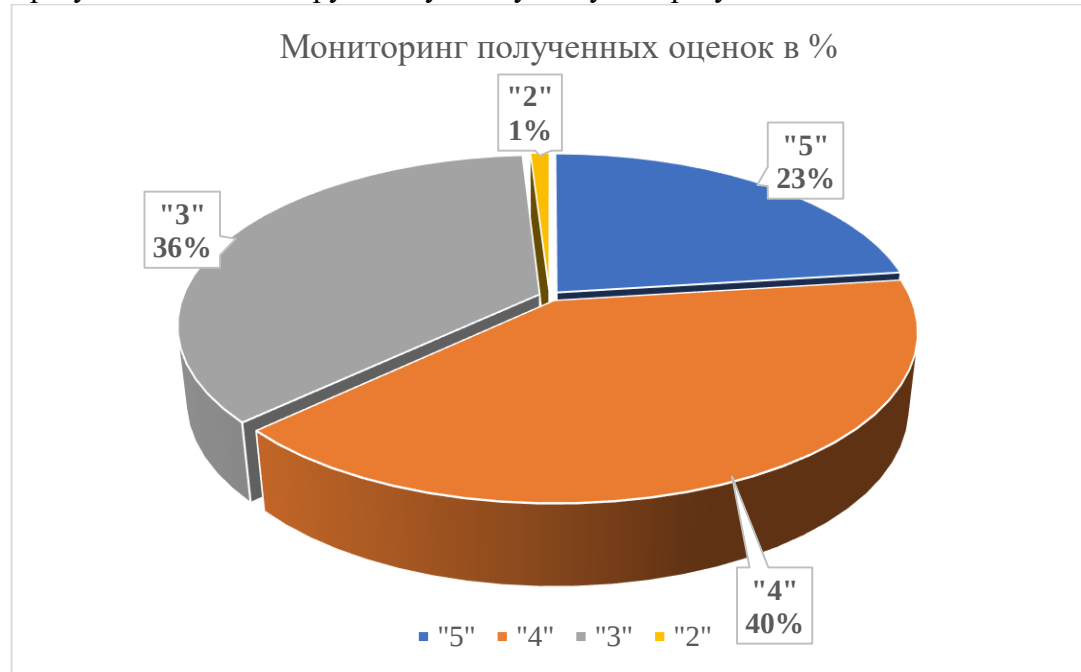
Мониторинг полученных оценок в %



Русский язык.

Учитель: Береснева И.Н.-9С, Крупий М.М. – 9В, Пономарева А.А.- 9А,9Б,9Г, Ляшенко В.С. – 9Д классы

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку без учета результатов дополнительного периода



3 выпускников достигли минимального уровня подготовки (15 баллов) по русскому языку, что составило 2,2%. Высокого уровня подготовки (33 балла и более) достигли 33 обучающихся (24%). 3 выпускников справились с работой на максимальный балл.

Краткая характеристика КИМ

Каждый вариант экзаменационной работы 2025 года состоял из трёх частей и включал в себя 13 заданий, идентичных по форме и уровню сложности (базовый). В экзаменационной работе 2025 года сохранена структура работы: задания 1 – сжатое изложение, задания 2-12 по анализу языкового материала с кратким ответом и альтернативные задания 13 – сочинение по предложенному тексту (13.1; 13.2; 13.3) и система их оценивания.

Первая часть работы (задание 1) – это написание сжатого изложения по прослушанному тексту.

Вторая часть экзаменационной работы предполагает выполнение экзаменуемыми различных видов анализа языкового материала. Для этого в части 2 работы дано 11 заданий: задания 2–9 проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ; задания 10–12 нацелены на анализ текста, а именно проверяют глубину и точность понимания содержания текста, выявляют уровень постижения экзаменуемыми

культурноценностных категорий текста: понимание проблемы, позиции автора или героя; характеристика героя; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; опознавание изученных средств выразительности речи.

Вторая часть экзаменационной работы включает следующие разновидности заданий с кратким ответом:

задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;

задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня. Все задания с кратким ответом проверяют комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций выпускников.

Третья часть работы содержит творческое задание (альтернативное задание 13.1, 13.2, 13.3), которое проверяет коммуникативную компетенцию школьников, в частности, умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи.

Анализ части 1

		Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
	Критерии оценивания сжатого изложения			
К1	Содержание изложения			
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2	128	94%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1	6	4%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0	1	0,7%
К2	Сжатие исходного текста			
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	2	129	95%
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста	1	5	3%
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия одной микротемы текста, или экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0	1	0,7%
К3	Логичность речи			
	Логические ошибки отсутствуют	2	106	78%
	Допущена одна логическая ошибка	1	27	20%
	Допущены две логические ошибки или более	0	2	1%

Анализ изложения показал, что все обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы (94%), но 4% упустили или добавили 1 микротему. Это нарушило целостность текста и привело к ошибкам при передаче основной информации.

С использованием приемов компрессии справились 95% обучающихся. С написанием текста изложения цельно, связно и последовательно, без логических и ошибок и нарушения абзацного членения справился 78% обучающихся, 20% допустили 1 логическую ошибку.

Анализ части 2

№ зада ний	Тема	Количество учащихся, допустивши х ошибки	%
2	Синтаксический анализ предложений (грамматическая основа)	27	20%
3	Синтаксический анализ предложений (характеристика предложений)	36	26%
4	Пунктуационный анализ (правила)	44	32%
5	Пунктуационный анализ (расстановка знаков препинания)	42	31%
6	Орфографический анализ (правила)	54	40%
7	Орфографический анализ (орфограммы в тексте)	58	42%
8	Применение норм современного русского литературного языка при образовании формы слова	34	25%
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	15	11%
10	Анализ содержания текста	28	20%
11	Анализ средств выразительности	32	23%
12	Лексический анализ	8	5%

Анализ показывает, что наибольшие затруднения у обучающихся вызвали следующие задания:

Задание 7. Орфографический анализ (орфограммы в тексте) (42% допустили ошибки).

Задание 6. Орфографический анализ (правила) (40% допустили ошибки).

Задание 4. Пунктуационный анализ (правила) (32% допустили ошибки).

Задание 5. Пунктуационный анализ (расстановка знаков препинания) (31% допустили ошибки).

Анализ части 3

	Критерии оценивания сочинения-рассуждения	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
K1	Определение понятия и его комментарий			

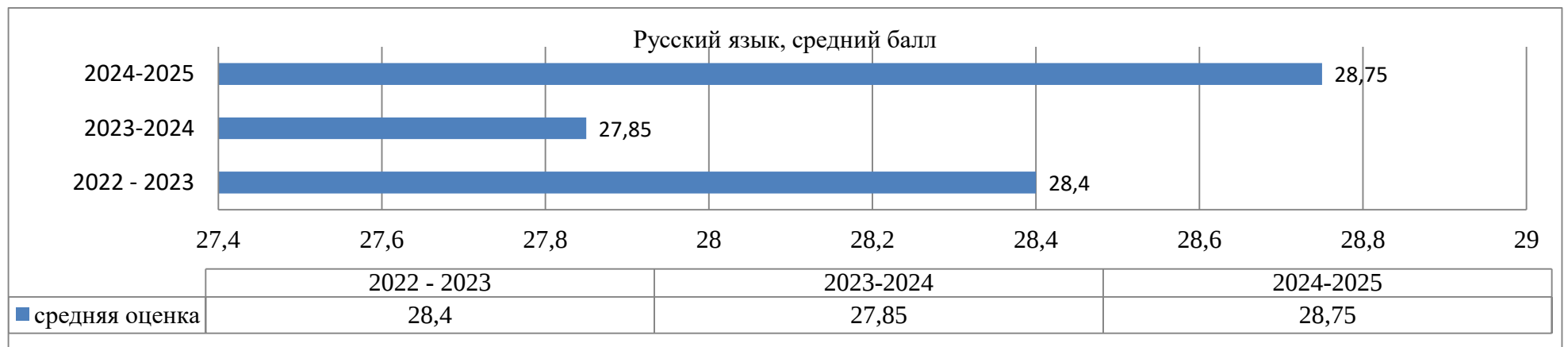
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	1	133	98%
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его, Или экзаменуемый дал неверное определение, Или толкование слова (выражения) в работе экзаменуемого отсутствует	0	2	1%
K2	Наличие примеров			
	Экзаменуемый привёл два примера: один пример приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера из прочитанного текста	3	123	91%
	Экзаменуемый привёл один пример из прочитанного текста	2	7	5%
	Экзаменуемый привёл пример(-ы) из жизненного опыта	1	5	3%
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера	0	0	0%
K3	Логичность речи			
	Логические ошибки отсутствуют	2	111	82%
	Допущена одна логическая ошибка	1	22	16%
	Допущены две логические ошибки или более	0	2	1%
K4	Композиционная стройность			
	Работа характеризуется трехчастной композицией, ошибки в построении текста отсутствуют	1	130	96%
	В работе нарушена трехчастная композиция, ИЛИ в построении текста допущена одна ошибка и более	0	5	3%

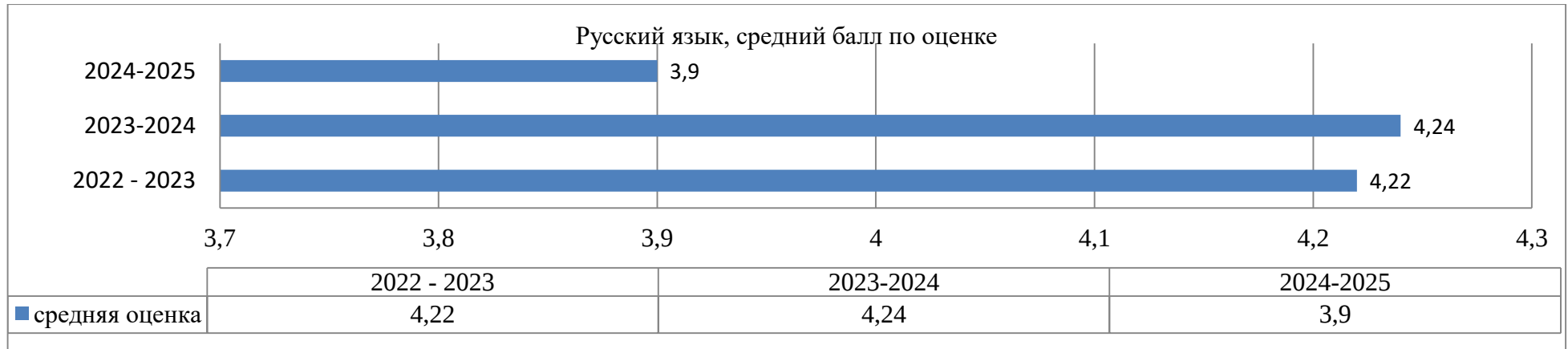
Анализ полученных результатов показывает, что большинство обучающихся успешно справились с частью 3 (сочинение-рассуждение). Школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Обучающиеся умеют формулировать и аргументированно доказывать свою точку зрения, извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса, находить примеры-иллюстрации.

Анализ грамотности и фактической точности речи

	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
ГК1	Соблюдение орфографических норм			
	Орфографических ошибок нет	3	39	28%
	Допущены одна-две ошибки	2	37	27%

	Допущены три-четыре ошибки	1	38	28%
	Допущено пять ошибок	0	21	15%
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм			
	Пунктуационных ошибок нет	3	19	14%
	Допущены одна-две ошибки	2	40	29%
	Допущены три-четыре ошибки	1	34	25%
	Допущено пять ошибок	0	42	31%
ГК3	Соблюдение грамматических норм			
	Грамматических ошибок нет	3	49	36%
	Допущены одна-две ошибки	2	69	51%
	Допущены три-четыре ошибки	1	16	11%
	Допущено пять ошибок	0	1	0,7%
ГК4	Соблюдение речевых норм			
	Речевых ошибок нет	3	51	37%
	Допущены одна-две ошибки	2	64	47%
	Допущены три-четыре ошибки	1	16	11%
	Допущено пять ошибок	0	4	2%
ФК1	Фактическая точность письменной речи			
	Фактические ошибки отсутствуют	1	126	93%
	Допущена одна фактическая ошибка и более	0	9	6%





Выводы. Большинство учащихся владеют навыками написания изложения. Но некоторые обучающиеся еще допускают при построении текста одну и более логических ошибок, неправильно разграничивают микротемы. По результатам заданий части 2 видно, что девятиклассники на среднем уровне владеют навыками пунктуационного анализа (задание №4). Также испытывают затруднения при выполнении задания № 6,7 (орфографический анализ). Выполняя задание 13.3, все обучающиеся справились с определением понятия и комментарием к нему. У учащихся не возникло сложностей с подбором аргументов. Передать смысловую цельность, композиционную стройность удалось большинству девятиклассникам. Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы – 37 баллов. Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы – 33 балла.

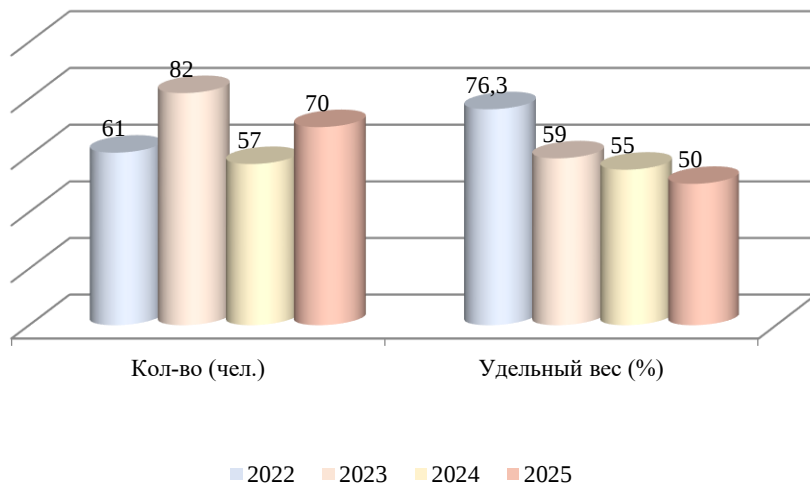
Анализ результатов ОГЭ-2025 по обществознанию. Статистические показатели

Результаты ОГЭ по обществознанию в 2025 году

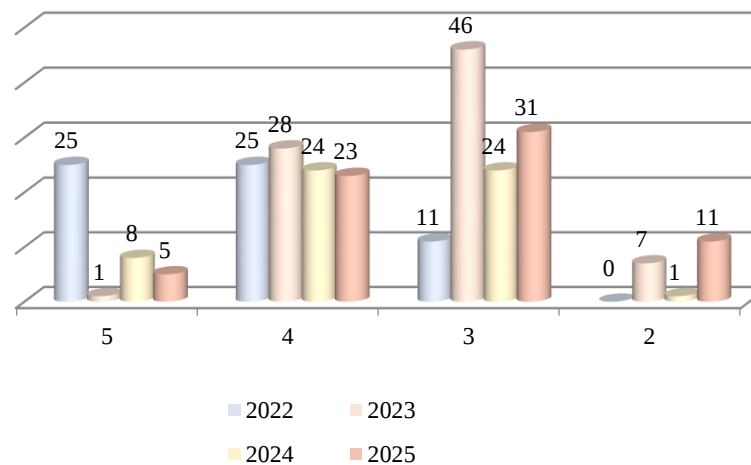
	2022	2023	2024	2025	Динамика в 2025 году
Кол-во обучающихся 9 классов	80	139	104	140	+36
Кол-во обучающихся, сдававших ОГЭ по общ.	61	82	57	70	+13
% от числа обучающихся 9 классов	76,3	59	55	50	-5
Средний балл	28,7	-	25,4	21,3	-4,1
Средняя оценка	4,22	3,34	3,68	3,3	-0,38

«2»: Кол-во	0	7	1	11	+10
«2»: %	0	8,5	1,8	15,7	+13,9
«3»: Кол-во	11	46	24	31	+7
«3»: %	18	56,1	42	44,3	+2,3
«4»: Кол-во	25	28	24	23	-4
«4»: %	41	34,2	42	32,9	+2,8
«5»: Кол-во	25	1	8	5	-3
«5»: %	41	1,2	14	7,1	-6,9
Обученность	100	91,5	98,2	82,3	-15,9
Качество знаний	81	35,4	55,2	40	-15,2

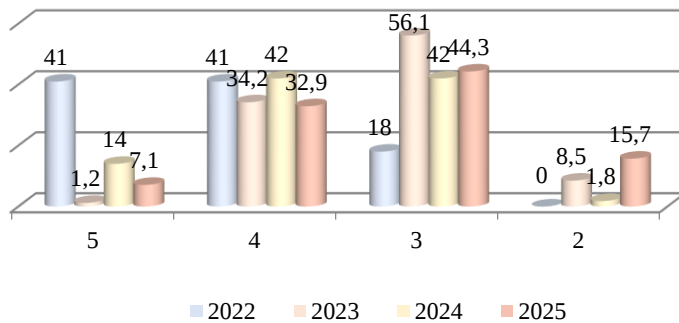
Динамика количества и удельного веса выпускников, сдававших ОГЭ по обществознанию в 2022-2025 годах.



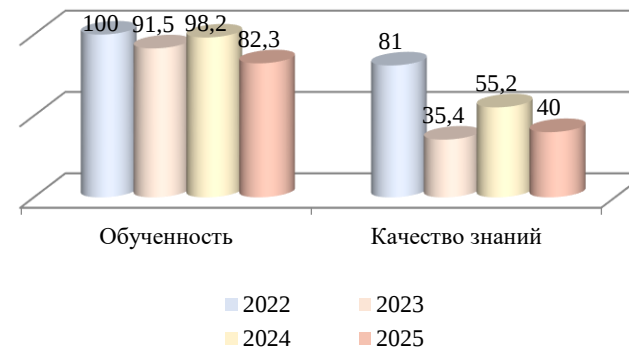
Динамика оценок на ОГЭ по обществознанию за 2022-2025 годы (кол-во)



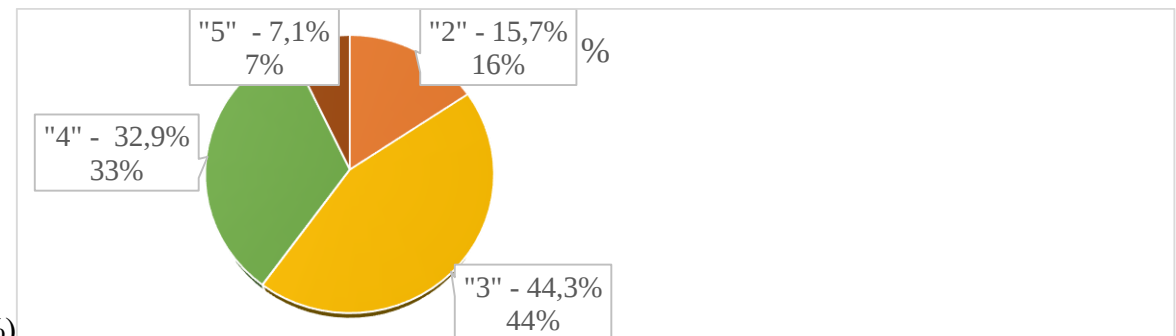
Динамика оценок на ОГЭ по обществознанию за 2022-2025 годы (%)



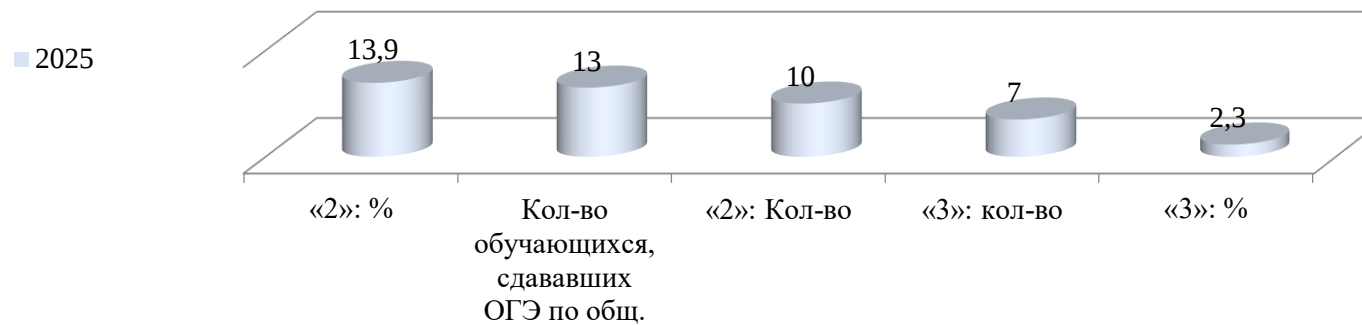
Динамика обученности и качества знаний по ОГЭ по обществознанию за 2022-2025 годы



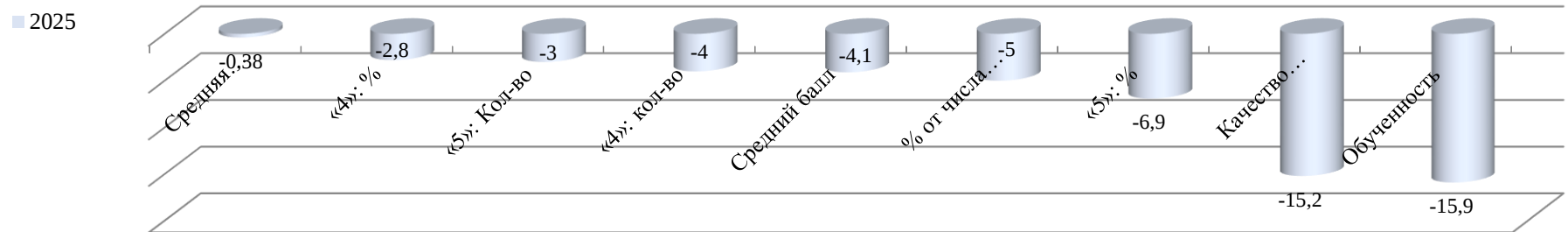
Оценки на ОГЭ по обществознанию в 2025 году (%)



Показатели с положительной динамикой в 2025 году



Показатели с отрицательной динамикой в 2025 году



В 2025 году ОГЭ по обществознанию сдавали 70 выпускников, что составляет 50% от числа обучающихся 9-х классов.

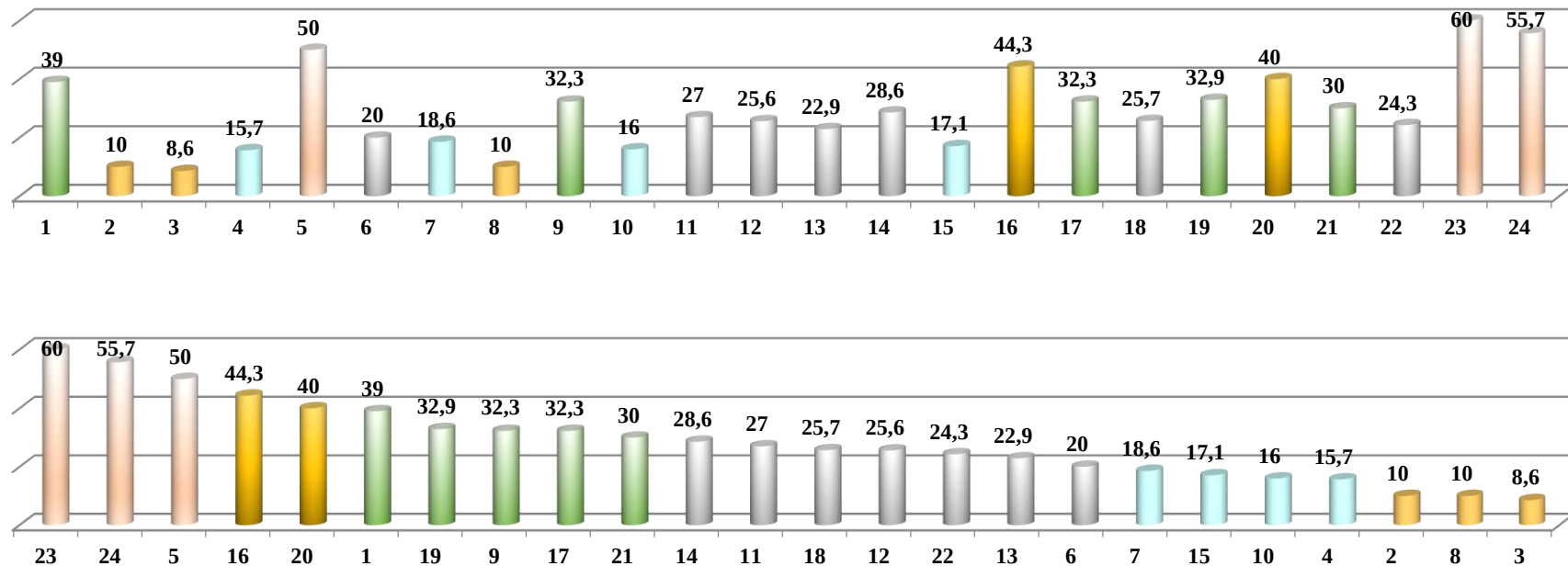
Выводы	Рекомендации	Сроки	Ответственный
По сравнению с 2024 годом положительная динамика имеет место по критериям: - Количество обучающихся, сдававших ОГЭ по обществознанию выросло на 13 чел. и составило 70 чел. - Удельный вес оценок «2» вырос на 13,9% и составил 15,7% - Удельный вес оценок «2» вырос на 2,3% и составил 44,3%	Проанализировать на заседаниях МО типичные затруднения обучающихся при подготовке к ОГЭ, причины снижения показателей обученности в 2025 году	Ноябрь 2025 г., март 2025 г.	- Руководитель МО - Учителя, выпускавшие 9-е классы в 2024-2025 учебном году - Учителя, работающие в 9-х классах в 2025-2026 учебном году
	Усилить работу со слабоуспевающими обучающимися по профилактике неуспеваемости	В течение 2025-2026 учебного года	Учителя, работающие в 9-х классах в 2025-2026 учебном году
По сравнению с 2024 годом отрицательная динамика имеет место по критериям: - Удельный вес обучающихся, сдававших ОГЭ по обществознанию снизился на 5% и составил 50%. С 2022 года наблюдается устойчивая тенденция к снижению удельного веса обучающихся, сдающих ОГЭ по обществознанию - Удельный вес оценок «5» снизился на 6,9% и составил 7,1% - Удельный вес оценок «4» снизился на 2,8% и составил 32,9% - Средний балл снизился на 4,1 балла и составил 21,3 балла - Средняя оценка снизилась на 0,38 балла и составила 3,3 балла - Обученность снизилась на 15,97% и составила 82,3% - Качество знаний снизилось на 15,2% и составило 40%	Проанализировать на заседаниях МО затруднения учителей в работе с одаренными обучающимися, причины снижения показателей качества знаний в 2025 году	Ноябрь 2025 г., март 2025 г.	- Руководитель МО - Учителя, выпускавшие 9-е классы в 2024-2025 учебном году - Учителя, работающие в 9-х классах в 2025-2026 учебном году
	Усилить работу с одаренными обучающимися с целью повышения качества знаний	В течение 2025-2026 учебного года	Учителя, работающие в 9-х классах в 2025-2026 учебном году
Удельный вес оценок «2» и «3» вырос за счет снижения удельного веса оценок «4» и «5», снизились обученность и качество знаний, что свидетельствует о снижении качества работы учителей с как со слабоуспевающими, так и с одаренными и высокомотивированными обучающимися.	Проводить мониторинговые работы по обществознанию в 8 и 9-х классах в формате ОГЭ с целью своевременной диагностики затруднений обучающихся и коррекции педагогических технологий	В течение 2025-2026 учебного года по графику	- Руководитель МО - Учителя, работающие в 8 и 9-х классах в 2025-2026 учебном году

Усилить разъяснительную работу с обучающимися и их родителями по вопросам эффективной организации подготовки к ОГЭ по обществознанию

В течение 2025-2026 учебного года по графику

- Руководитель МО
- Учителя, работающие в 8 и 9-х классах в 2025-2026 учебном году

НЕ справились с заданиями ОГЭ-2025 (%)



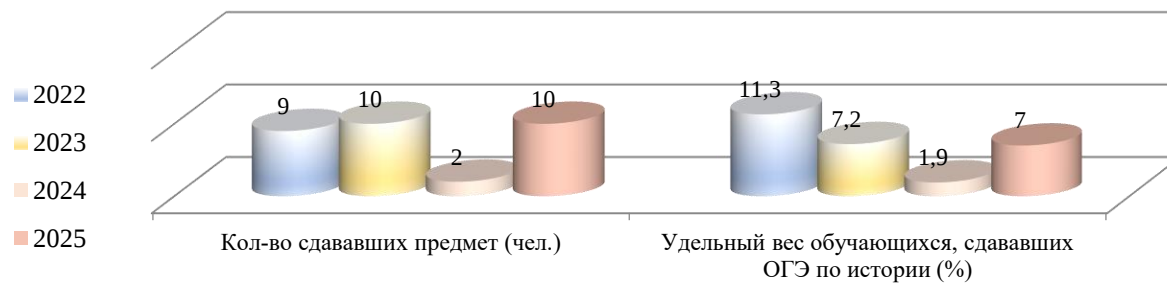
Анализ результатов ОГЭ-2025 по истории. Статистические показатели

Результаты ОГЭ по истории за 2022-2025 годы

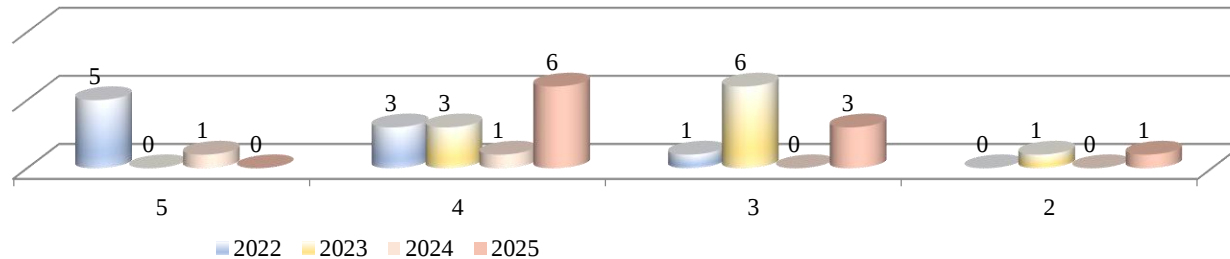
	2022	2023	2024	2025	Динамика
Количество обучающихся 9 классов	80	139	104	140	+36
Кол-во сдававших предмет	9	10	2	10	+8
Удельный вес обучающихся, сдававших ОГЭ по истории (%)	11,3	7,2	1,9	7	+5,2

Средний балл	26,5	-	29,5	22,3	-7,2
Средняя оценка	4,4	3,3	4,5	3,8	-0,7
«2»: Кол-во	0	1	0	0	0
«2»: %	0	10	0	0	0
«3»: кол-во	1	6	0	3	+3
«3»: %	11	60	0	30	+30
«4»: кол-во	3	3	1	6	+5
«4»: %	33	30	50	60	+10
«5»: Кол-во	5	0	1	1	0
«5»: %	56	0	50	10	-40
Обученность	100	90	100	100	0
Качество знаний	89	30	100	70	-30

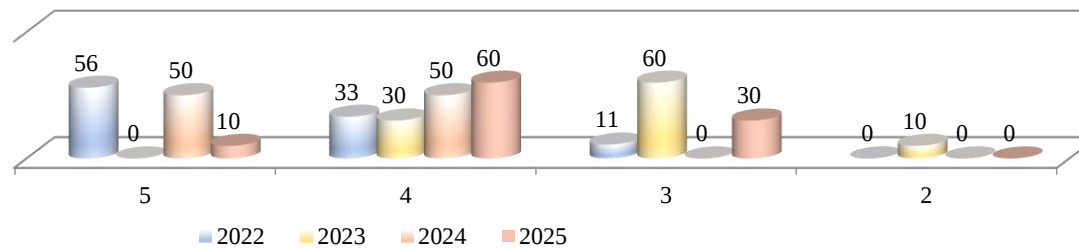
Динамика количества выпускников, сдававших ОГЭ по истории в 2022-2025 годах



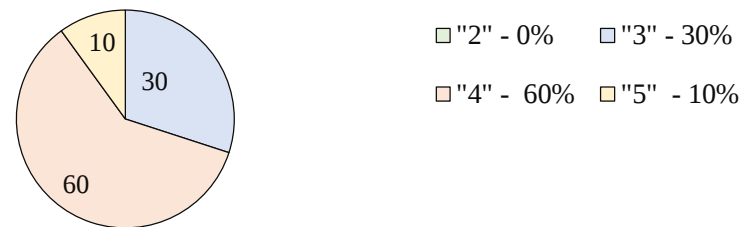
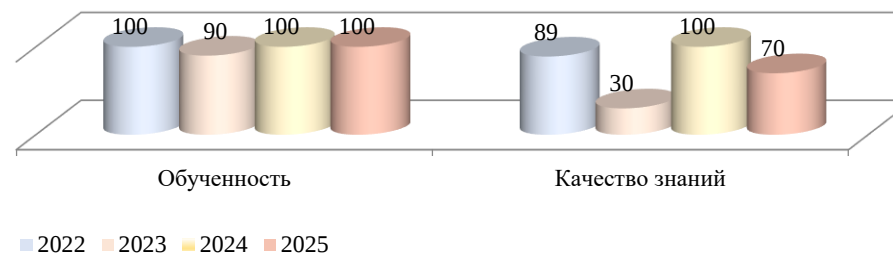
Динамика оценок на ОГЭ по истории за 2022-2025 годы



Динамика оценок на ОГЭ по истории за 2022-2025 годы (% от числа сдававших)

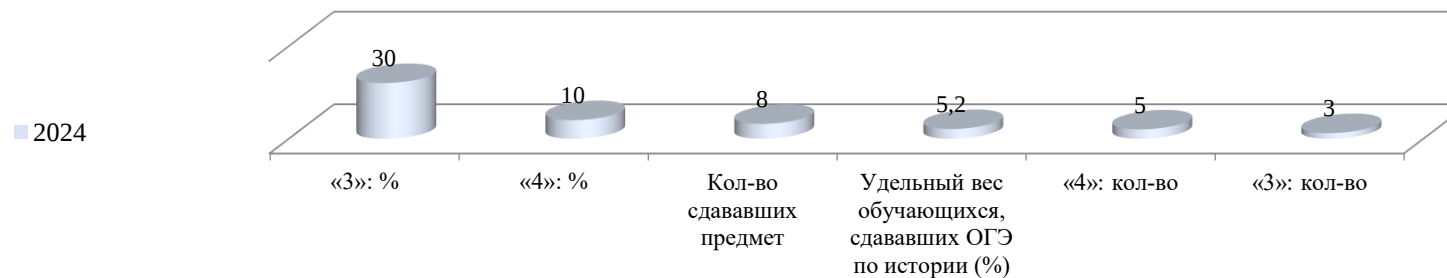


Динамика обученности и качества знаний на ОГЭ по истории за 2022-2025 год

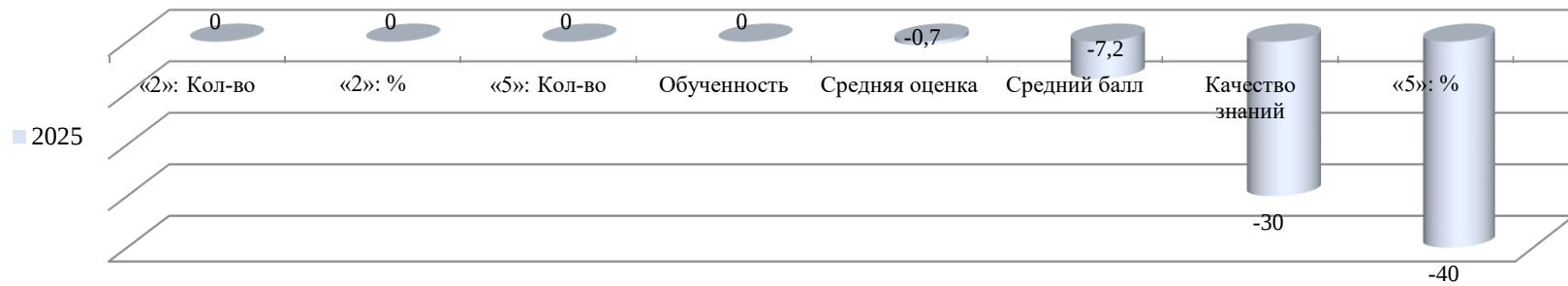


Оценки на ОГЭ по истории в 2025 году (%)

Показатели с положительной динамикой в 2025 году

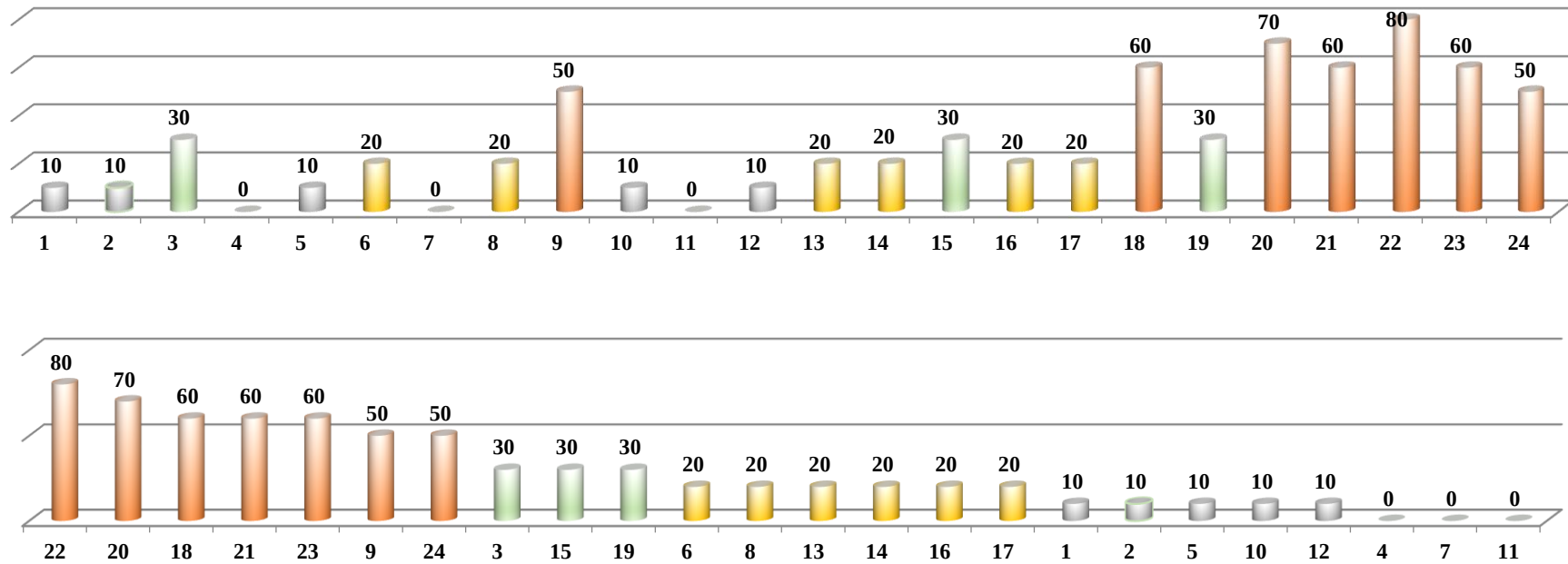


Показатели с отрицательной динамикой в 2025 году



В 2025 году ОГЭ по истории сдавали 10 выпускников, 7% от числа обучающихся в 9-х классах.

Справились с заданиями ОГЭ-2025 (%)

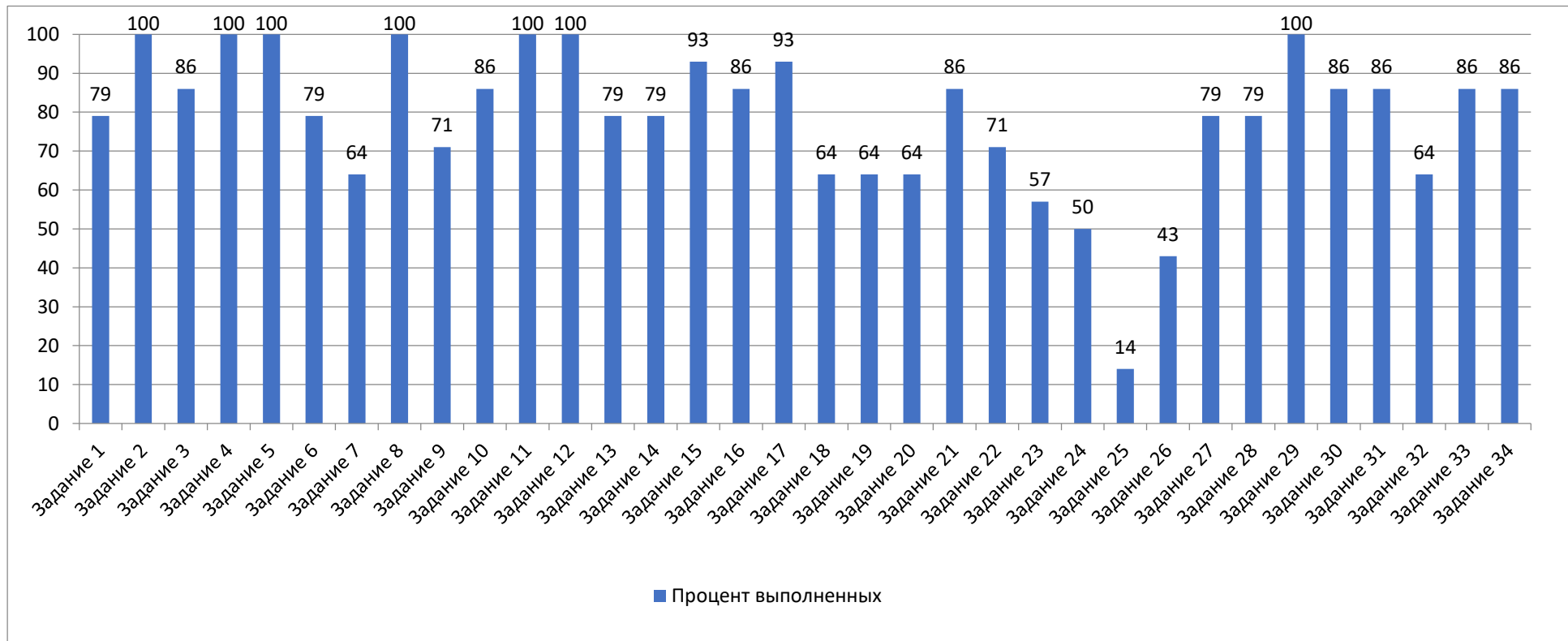


Анализ результатов ОГЭ-2025 по английскому языку. Статистические показатели

ОГЭ по английскому языку сдавали 14 человек средний балл по оценке – 3,8 (в 2023 – 2024 учебном году – 4)

средний балл 46,3 (в 2023 – 2024 учебном году – 53)

% ВЫПОЛНЕННЫХ ЗАДАНИЙ ОГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ 2025



Класс	ФИО учителя	Всего выполнивших работу	«2»	% двоек	«3»	% троек	«4»	% четверок	«5»	% пятерок
9 «А»	Сажнева А.А.	3	0	0	0	0	2	66,6	1	33,3
9 «Б»	Сажнева А.А.	1	0	0	0	0	1	100	0	0
9 «В»	Полазников В.О.	1	0	0	0	0	1	100	0	0
9 «В»	Хилько В.А.	1	0	0	0	0	1	100	0	0
9 «Г»	Сажнева А.А.	4	2	50	0	0	2	50	0	0
9 «Г»	Хилько В.А.	1	0	0	0	0	1	100	0	0
9 «Д»	Чернова А.В.	2	0	0	0	0	1	50	1	50
9 «С»	Полазников В.О.	1	0	0	1	100	0	0	0	0

Как показывают результаты ОГЭ 2024-2025уч. г., 86 % экзаменуемых справились с экзаменом. 2 ученика 9Г класса Машенёнков Леонид и Ворожейкина Ксения набрали 20 и 22 баллов соответственно, не справившись с письменной частью экзамена. Для прохождения аттестационного порога необходимо было набрать не менее 29.

Наименьшее количество баллов набрали ученики 9 «Г» класса Машенёнков Леонид – 22 балла и Ворожейкина Ксения – 26 баллов.

Наибольший балл у ученицы 9 «А» класса Крутченко Таисии – 61 и ученицы 9 «Д» класса Твороговой Марины – 68.

ОГЭ по **французскому языку** сдавал один человек - ученица 9 «А» класса Одинокова Анна (учитель Полазников В.О.) набрала 49 баллов, оценка 4.

Анализ результатов ОГЭ по биологии

Общая статистика

Количество участников: 27 ученика

Распределение оценок:

«5» (отлично) — 1 ученик (3,7%)

«4» (хорошо) — 11 учеников (40,7%)

«3» (удовлетворительно) — 13 учеников (48,1%)

«2» (неудовлетворительно) — 2 ученика (7,4%)

Количественные показатели

Средний балл за экзамен: 3,41

Средний балл правильных ответов: 20,5

Качество знаний: 44,4% (доля оценок «4» и «5»)

Успеваемость: 92,6% (доля оценок выше «2»)

Максимальный результат: Тертышников Даниил (9А) — более 38 баллов и оценка «5».

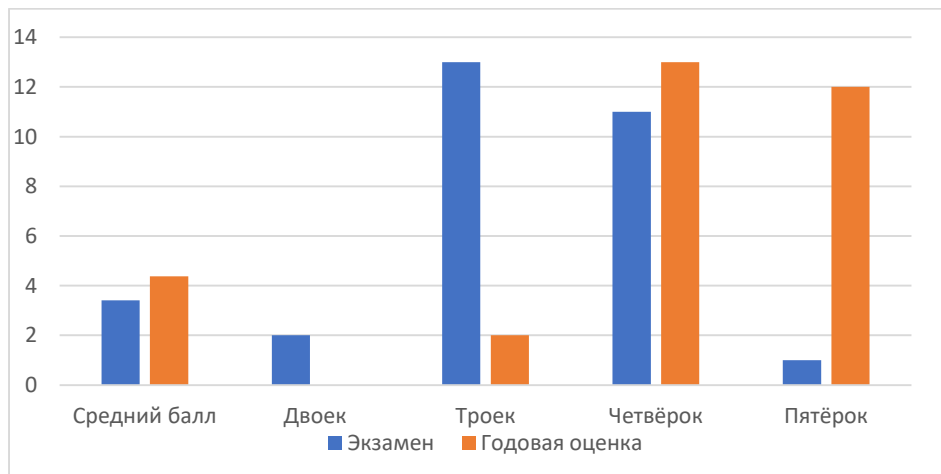
Минимальные результаты: Аракелян Милана (9В) и Назарова Софья (9Д) — менее 13 баллов, оценка «2».

Анализ результатов по классам

- **9А** — 4 человека (5 -1, 4 -3)
- **9Б** — 3 человека (4-2, 3-1)
- **9В** — 7 человек (4-2, 3-4, 2-1)
- **9Г** — 3 человека(4-2, 3-1)
- **9Д** — 9 человек (4- 2, 3 - 6, 2 – 1)
- **9С** — 1 человек (3 – 1)

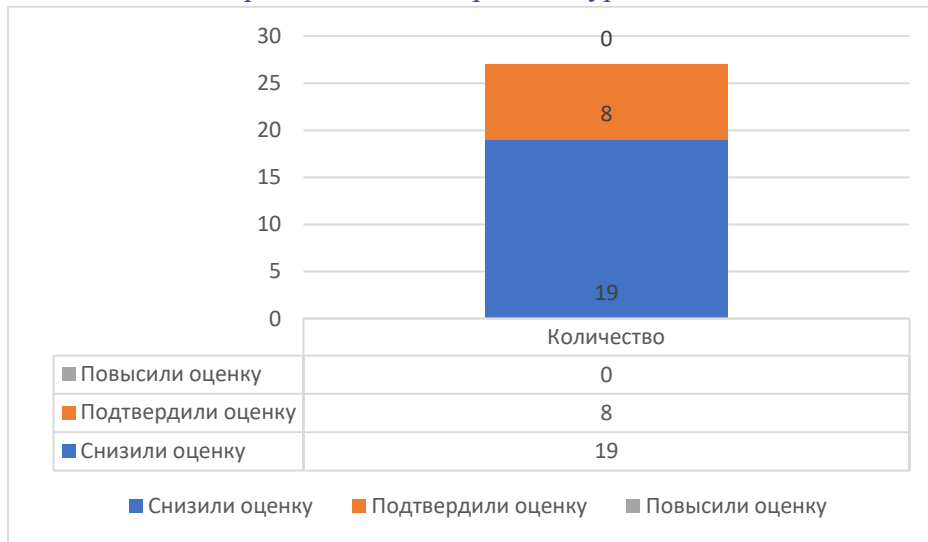
9А и 9Г показали более стабильные результаты, но также есть просадки. Большинство слабых результатов приходятся на 9В и 9Д классы, есть пересдачи.

Анализ соответствия годовых и экзаменационных оценок:



Показатель	Экзамен	Годовая оценка
Средний балл	3,41	4,37
Двоек	2	0
Троек	13	2
Четвёрок	11	13
Пятёрок	1	12

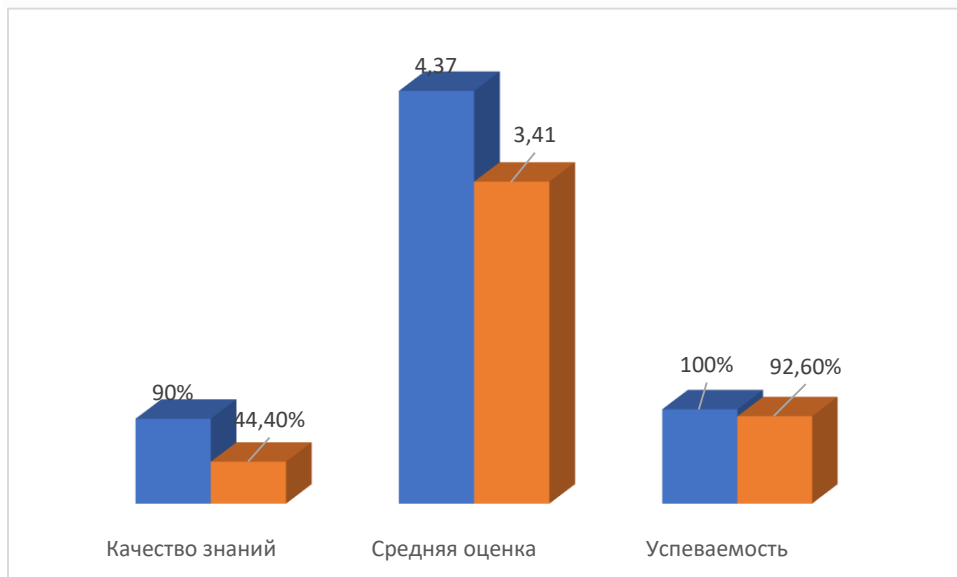
Экзамен показал резкое падение среднего уровня знаний относительно годовых оценок



Никто из учащихся не улучшил итоговую оценку. Два ученика сдали экзамен на неудовлетворительно.

Сравнительный анализ с прошлыми годами

Показатель	2023	2024–2025
Количество сдававших	11 человек	27 человек
«5» (отлично)	6 человек (54,5%)	1 человек (3,7%)
«4» (хорошо)	4 человека (36%)	11 человек (40,7%)
«3» (удовлетворительно)	1 человек (9%)	13 человек (48,1%)
«2» (неудовлетворительно)	0	2 человека (7,4%)
Качество знаний	90%	44,4%
Средняя оценка	4,37	3,41
Успеваемость	100%	92,6%



Динамика показателей:

Резкое снижение качества знаний: 90% → **44,4%** (почти в 2 раза).

Снижение средней оценки: 4,37 → **3,41**.

Количество отличников сократилось: С 6 человек до 1.

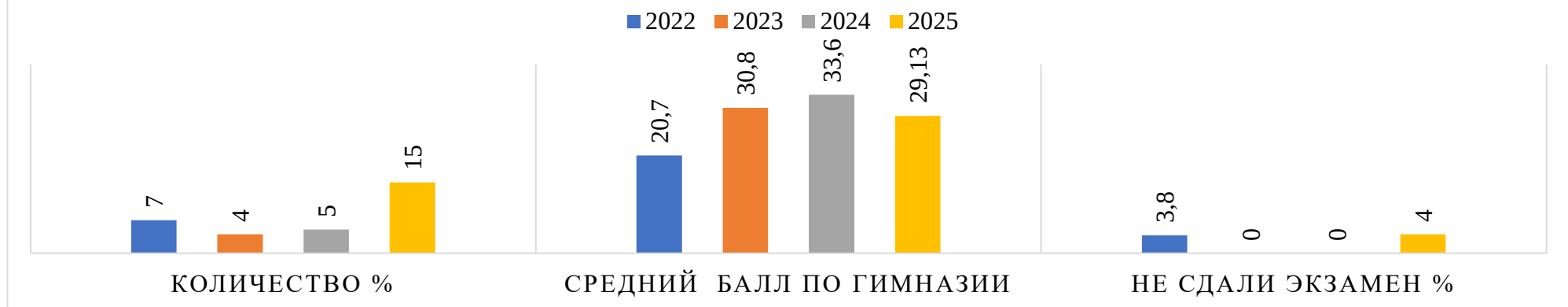
Увеличение числа троек и появление двоек.

Успеваемость упала до 92,6% из-за появления 2 двоек.

Проблемные зоны

Основные трудности:

- Низкий процент получения высоких оценок
- Значительное количество учащихся получили минимальные баллы
- Большой разброс в результатах между классами

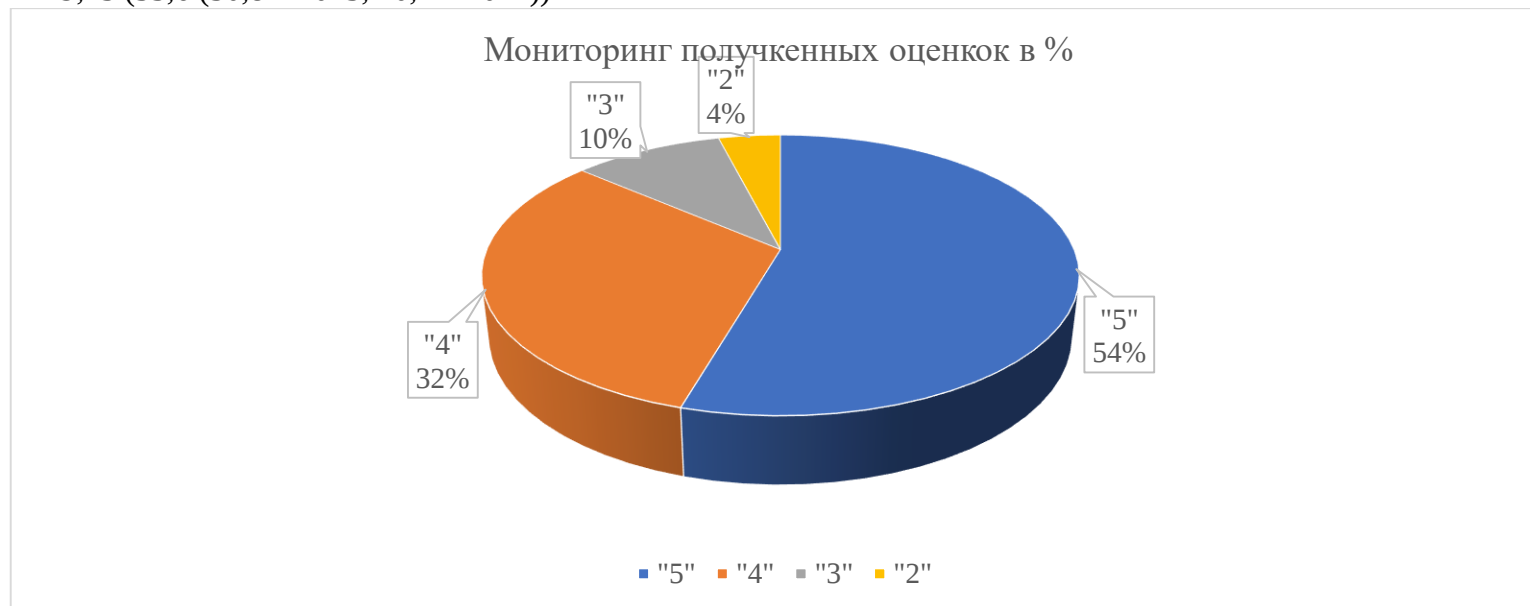
Химия.**КОЛИЧЕСТВО СДАВАВШИХ, СРЕДНИЙ БАЛЛ, КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ, НЕ СДАВШИЕ ЭКЗАМЕН ПО ХИМИИ**

Результаты ОГЭ по химии в 9 - х классах. Учитель – Ильина Г.С.

Предмет химию сдавали 22 (5 (11 в 2022 – 2023)) выпускников.

Качество составило 86 % (80% (81% в 2022 – 2023)) Средний балл – по оценке 4,36 (4,6: (4,54 в 2022- 2023))

Средний балл 29,13 (33,6 (30,8 – 2023, 20,7 – 2022))



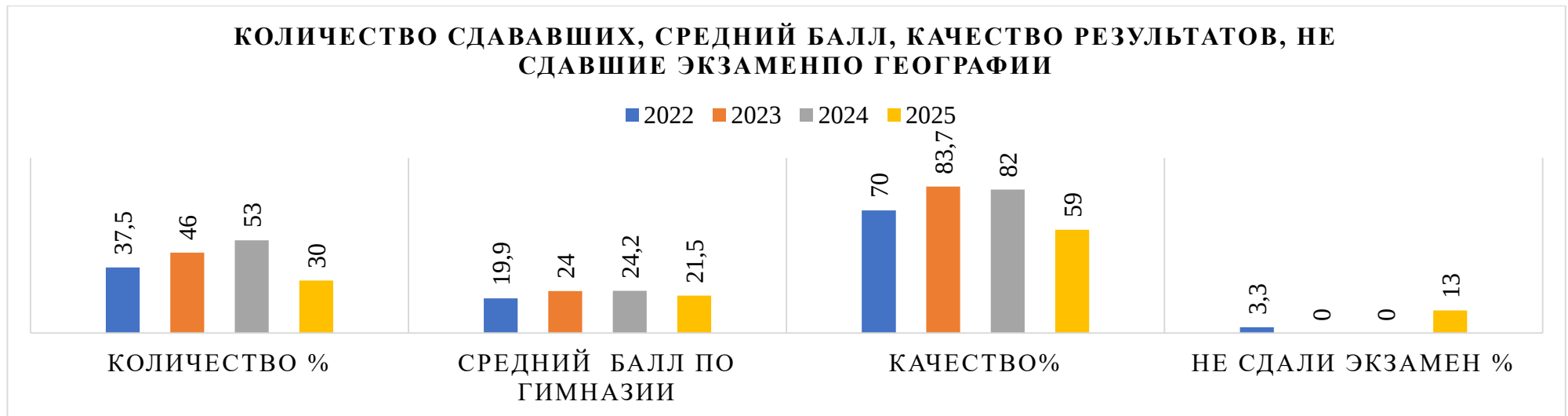
Информатика.

Результаты ОГЭ по информатике в 9 - х классах. Учителя –Зинченко Л.Н., Хотелишвили А.К. Евенко А.В.



География.

Результаты ОГЭ по географии в 9 - х классах. Учитель – Гоева И.А.



Физика.

Результаты ОГЭ по физике в 9 - х классах. Учитель – Головченко Е.А.

**Литература.**

Результаты ОГЭ по литературе в 9 - х классах. Учитель – Пономарева А.Д., Береснева И.Н., крупий М.М.



Выводы:

1. Гимназия обеспечила выполнение Закона 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам основного общего образования.
2. Работа по изучению нормативно-правовой базы ГИА выпускниками, их родителями проведена удовлетворительно.
3. Подготовку выпускников к прохождению ГИА признать удовлетворительной.

Управленческие решения по результатам ГИА-9 в 2024-2025 учебном году:

1. Ответственному за подготовку и проведение ГИА заместителю директора Л.Н. Выскир разработать план подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации с учетом замечаний и спланировать систему внутришкольного контроля
2. Гимназическому МО проанализировать результаты ОГЭ и учесть их при планировании работы в 2025-2026 учебном году. Использовать результаты ГИА для анализа и мониторинга состояния системы образования в гимназии.
3. В целях повышения качества и эффективности подготовки к ГИА продолжить работу в новом учебном году, опираясь на положительный опыт этого года, в дальнейшем использовать опыт учителей-предметников, участвующих в подготовке учащихся к ОГЭ.
4. **Учителям-предметникам, классным руководителям** проводить дополнительную работу по формированию стойкой мотивации к учению именно у восьмиклассников путём разъяснения особенностей выставления итоговых отметок в аттестат за курс 8-9 классов, своевременного информирования родителей о текущей успеваемости учащихся, организации дополнительных занятий.
5. Продолжить практику проведения тренировочных экзаменов по материалам ОГЭ, ГВЭ на школьном уровне.
6. Усилить информационно-разъяснительную работу с выпускниками в части предотвращения нарушений Порядка проведения ОГЭ.
7. **Учителям-предметникам:**
 - совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки обучающихся;
 - грамотно распределить учебное время в рамках учебного плана, максимально использовать потенциал элективных курсов, системы внеурочной работы по предметам; проводить дополнительные занятия с учащимися группы «риска»;
 - продолжить внедрение в урок педагогических технологий личностноориентированного обучения и новых информационных технологий;
 - оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы;
 - анализировать нормативную документацию по проведению ОГЭ: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Демонстрационные версии ОГЭ»;
 - создать индивидуальную линию поддержки слабоуспевающих учащихся.